

Право, справедливость, сострадание

ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Газета региональных правозащитных организаций

Выходит с 1999 г.
№ 6 (51) Ноябрь 2007 г.



СЛОВО РЕДАКТОРУ



Дорогие читатели!

К сожалению, из-за финансовых проблем наша газета не выходила в течение девяти месяцев. Тем больше наша радость, что можем, наконец, поговорить о накопившихся проблемах, о том, что сделано за прошедшее время. Это особенно уместно сейчас — номер выходит в преддверии Всероссийского съезда в защиту прав человека (декабрь 2007 г.).

Начнем с хорошей новости — наше Движение живет и развивается. Количество региональных и местных отделений перевалило за 150. Движение занимается всеми проблемами, с которыми приходится сталкиваться людям в наше время — это относится и к региональным отделениям, и к центральному аппарату. В его работе хотелось бы выделить 2 важнейших направления — они стали таковыми не по нашему желанию, так распорядилась жизнь.

Во-первых, это проблемы пенитенциарной системы. Вместе с Московской Хельсинкской группой, Центром содействия реформе уголовного правосудия и Комитетом «За гражданские права» мы создали Фонд «В защиту прав заключенных». В его работе активно участвуют как наши региональные отделения, традиционно занимающиеся проблемами пенитенциара и имеющие в этом немалый опыт, так и создаваемые в регионах гражданские комитеты защиты заключенных — их уже более двух десятков. Только в центральном аппарате мы получаем в день более десятка писем с жалобами от заключенных, и каждое доводится до прокуратуры, в отдельных случаях на место посылаются адвокаты.

Второе направление, заявленное на 2-м съезде и активно развивавшееся в

этом году — это проблемы ЖКХ. ООД «За права человека» стало учредителем Общественного движения «Жилищная солидарность», созданного для того, чтобы жилищная реформа прошла в интересах граждан России — собственников жилья, а не чиновников. Уже наработан опыт — создан большой пакет документов, ведется прием граждан, находящихся у нас помощь в решении своих жилищных проблем, к работе привлечены студенты-волонтеры. Нам хотелось бы, чтобы эта работа расширялась, и готовы помочь в организации подобных структур в регионах. Детали можно узнать на сайте www.jilsolidarnost.ru

Эпоха Путина заканчивается, однако, как нам представляется, никаких принципиальных изменений в стране не предвидится. За эти восемь лет произошло разрушение оппозиционных политических структур, с которыми могли продуктивно сотрудничать правозащитники. Если в 2000-м году мы имели сильных союзников в лице СПС и партии «Яблоко», то теперь, при всем уважении к их деятельности, мы почти не чувствуем их поддержку. Правозащитники становятся все более и более одиночками в борьбе за сохранение и развитие демократических структур в стране. А это значит, что на нас ложится основная ответственность за будущее России.

Силловые структуры разных мастей продолжают расширять поле своего влияния, и только правозащитники, вместе с другими гражданскими организациями, остаются единственной силой, которая противостоит росту этого влияния. Учитывая их мощь, политическую поддержку, получаемую от власти, казалось бы, что сопротивляться им — дело безнадежное. Од-

Депутат Законодательного собрания с. Хасанья (Кабардино-Балкария) Темботов с другом и нашим флагом на вершине Эльбруса

нако наш опыт показывает, что мы вполне можем теснить противника. В качестве примера могу привести успехи борьбы с ФСКН, сфабриковавшей «кетаминное», «огородное», «химическое» и другие дела — им пришлось отступить. Или другой пример — борьба с массовыми нарушениями в пенитенциарной системе: беспредела стало меньше. Во всяком случае, об этом свидетельствуют заключенные, вернувшиеся из мордовских лагерей, самых неблагополучных. Мы добились того, что чаще стали прокурорские проверки, адвокатов допускают к заключенным...

Программа действий правозащитного движения на ближайшее время:

1) Правозащитники должны стать ядром сопротивления коррумпированной власти и беззаконию, допускаемому силовыми структурами. Надо образовывать в регионах общегражданские комитеты солидарности, объединяя организации пенсионеров и инвалидов, местные отделения ОГФ и «Другой России» — любые организации, в том числе и политические, членам которых небезразлично, что происходит в стране.

2) Очень важным представляется сотрудничество с местной независимой, и не только, прессой — ведь журналисты не могут не быть заинтересованы в получении объективной информации.

3) Гражданские комитеты солидарности смогут эффективно работать только в том случае, если будут иметь четкую программу и действовать на профессиональном уровне. Надо четко разбираться в вопросе, когда надо писать обращения в прокуратуру, а когда — организовывать массовые акции.

Когда вопросы не решаются на месте, мы предлагаем обращаться в центральный аппарат Движения — мы сможем помочь, используя наши ресурсы и богатый опыт.

В заключение хочу с радостью признать, что за последнее время очень активизировалось молодежное правозащитное движение. Молодые гражданские активисты сотрудничают с нами. Они написали о своих делах в газете. У нас есть будущее!

Лев ПОНОМАРЕВ

ХРОНИКА ДАГЕСТАНСКОЙ ТРАГЕДИИ



РЕГИОНЫ В ОГНЕ

3 августа в Махачкале на центральной площади имени Ленина, перед зданием правительства Дагестана, состоялся митинг в поддержку требований родственников похищенных молодых людей. Митинг организован новым Движением «Матери Дагестана».

Как известно, начиная с апреля этого года на территории Дагестана было похищено по меньшей мере два десятка молодых людей, часть из которых посещала мечети, независимые от Духовного Управления мусульман. За все время хождения по инстанциям, будь то администрация президента Дагестана, МВД Республики Дагестан, 6-й отдел УВД Махачкалы или прокуратура Дагестана, родственники получали стандартные ответы: «Взято на контроль», «следствие ведется», «создадим группу для поездки в Чечню»

Родственники доведены до отчаяния, тем более, что о судьбе некоторых исчезнувших стало известно — за большие деньги их выкупили, они рассказывают о пытках. Одна из похищенных в мае в Махачкале, 25-летняя девушка, была выкуплена у милиции. Другой, молодой человек (31 год) — был похищен вместе с машиной в Махачкале и выкуплен за 1 миллион рублей — был выброшен в лесу, связанный, с мешком на голове и с оружием. Похищают и супружеские пары. Людей выпускают и после согласия о сотрудничестве.

Представители «Матерей Дагестана» Гюльнара Рустомова и Светлана Исаева были у председателя правительства Дагестана Зейналова, на встрече были министр МВД Дагестана, секретарь Совета безопасности Дагестана, заместитель прокурора Республики Дибиров. Но ничего нового они не сказали.

3 августа 2007 г. в Махачкале 13 женщин из Движения «Матери Дагестана» объявили голодовку. Голодовка началась сразу после митинга, в котором приняли участие 50 женщин, — родных и близких похищенных.

Главным требованием голодающих является расследование всех случаев похищения людей на территории Дагестана и отставка руководителей правоохранительных органов.

6 августа с голодающими матерями встретился помощник Уполномоченного по правам человека в Дагестане, который пообещал, что с ними встретится прокурор г. Грозного.

13 женщин, объявивших голодовку в Махачкале, посетили прокуратуру Грозного, где им обещали рассказать о

ходе расследования похищений людей в Дагестане. По имеющейся у матерей информации, многие похищенные были доставлены в изоляторы временного содержания (ИВС) в Чечне. Представители органов власти отрицали это.

По словам Светланы, в журналах регистрации имен похищенных молодых людей обнаружено не было. «Но их и не могло там быть, — говорит Светлана. — Если они были здесь, то неофициально». Показали матерям и камеры, где содержатся заключенные. Две из них были пустые — но со следами недавнего пребывания людей: разбросанные конфеты, вещи. Светлана уверена, что камеры были «подготовлены» к приезду делегации из Махачкалы. Она также заметила, что в камерах новая штукатурка: «Заключенные часто пишут свои имена на стенах, а в этих камерах штукатурка была совсем свежая и такая, знаете, мы ее «шуба» называем — она неровная и на ней невозможно писать».

Женщины попросили прокурора разрешить им посетить психиатрическую лечебницу, в которой может оказаться кто-то из похищенных. «Говорят, что кто-то не выдержал пыток и сошел с ума, поэтому мы хотим исходить и в лечебнице. Но прокурор отказал нам, мол, не успел подготовиться. Конечно, не успел. К нашему приезду он только ИВС успел «подготовить», — говорит Светлана.

Матерям удалось узнать, что в Ножай-Юртовском районе Чечни найдено и захоронено 8 трупов. Они написали заявления в прокуратуру на эксгумацию и опознание тел. Также Светлана сообщила, что

из пропавших в апреле-мае девяти человек — четверо были найдены. Одну девушку обнаружили в больнице с сильным нервным расстройством; двоих молодых людей подбросили в лес — к счастью, они оказались живы; еще одного молодого человека подбросили в лес мертвым. Но выживших похищенных никто не опрашивает, хотя это могло бы помочь следствию.

По сообщениям представителей ООД «За права человека» в Дагестане Исмаила Бутдаева и Фариды Бабаева митинг, санкционированный властями Махачкалы, был разогнан сотрудниками милиции. Двое задержаны. Один из них — Исмаил Бутдаев звонил в офис Движения «За права человека» прямо из милицейского «воронка». Он успел сообщить, что митинг разогнан сотрудниками милиции с применением силы. Затем он сообщил, что у него вырывают сотовый телефон, и связь оборвалась.

Фарид Бабаев сообщил, что на митинг прибыли представители Хасавюрта. Они рассказали, что из их города похищено более 200 человек. По их словам, у них имеется документация, подтверждающая эти факты.

Мужественные женщины Дагестана прекратили голодовку только после твердого обещания президента Дагестана М. Алиева создать структуру по расследованию фактов похищения людей и принятию мер к восстановлению справедливости.

От редакции: Мы позвонили Светлане Исаевой, чтобы узнать новости. Вот, что она сообщила.

Обещанная президентом структура была создана, но осталась на бумаге. Никаких следственных действий по делам пропавших молодых людей не ведется. Женщины думают, что президента вводят в заблуждение ответственные за создание структуры люди.

Один из пропавших парней звонил из санчасти Гудермеса своим родителям, говорил, чтобы отец отдал им (имен не называл, но в трубке было слышно, что его заставляли говорить по-русски) свою новую машину и забрал его домой. Отец парня 4 раза приезжал в Гудермес, но безрезультатно. В санчасти сказали, что такого парня никогда не было здесь...

ИА «За права человека»

РАССЛЕДОВАНИЕ ПО БЕСЛАНУ



ВСЕ ЗНАЛИ И ВСЕХ ПРОСТИЛИ...

2 октября 2007 г. Следственный комитет Генпрокуратуры подтвердил: решение о том, что ответственные за итоги штурма школы в Беслане не нарушили закон, было принято уже с учетом того, что следствие располагало данными, что не от взрывов бомб террористов, а от обстрела спецназом погибли заложники

30 июля 2007 г., после появления в «Новой газете» (№ 57 от 30 июля-1 августа 2007 г.) «материала «Школу взорвали не террористы» Общероссийское общественное движение «За права человека» обратилось к Генеральному прокурору РФ Ю.Я. Чайке с заявлением о превышении должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов во время событий 3 сентября 2004 г. в г. Беслан (в порядке ст. 141 и ч. 2 ст. 144 УПК РФ — сообщение о преступлении по опубликованным сведениям).

В заявлении в Генпрокуратуру говорилось, что «из публикации в «Новой газете» следует, что сотрудники правоохранительных и силовых структур утаили от следствия существенные факты, касающиеся обстоятельств штурма здания школы, а ряд сотрудников следствия проявили халатность и не добились изъятия важнейших улик, несмотря на то, что в течение почти трех лет публиковалось достаточно сведений, подтверждающих отмеченные в публикации обстоятельства. В результате следствие шло по ложному пути.

Кроме того, из публикации может следовать, что бойцы спецподразделений нанесли 3 сентября 2004 г., во время переговоров с террористами о получении тел погибших заложников, неспровоцированные удары из гранатометов и огнеметов по помещению спортзала школы № 1, в котором находились заложники. Эти удары могли привести к гибели нескольких сот человек и создать реальную угрозу детонации взрывных устройств и боеприпасов, размещенных в спортзале террористами, что влекло угрозу гибели еще нескольких сот заложников, в основном детей... Мы не исключаем, что эти действия могли носить

характер политической провокации и иметь целью создание ситуации для давления на федеральные властные органы и, возможно, для изменения основ конституционного строя Российской Федерации...».

На это заявление был получен ответ (он уже обжалован как необоснованный главе Следственного комитета А.И. Бастрыкину).

*«Следственный комитет при прокуратуре РФ
Главное следственное управление по Южному федеральному округу
17.09.2007 № 65|1-22|42-07
Исполнительному директору Общероссийского общественно-го движения «За права человека»
Пономареву Л.А.*

Уважаемый Лев Александрович!

...Сообщаю Вам, что приведенные в статье доводы ранее проверялись в ходе расследования уголовного дела № 20/849 по факту террористического акта в г. Беслане. Следствием не установлено в действиях руководителя и членов оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией признаков преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РФ.

В действиях руководителя оперативного штаба Андреева В.А. и лиц, привлеченных оперативным штабом к информированию населения: Дзасохова А.С., Дзантиева К.Б. и Дзугаева Л.Б. не установлено признаков преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 237 УК РФ (сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей).

Постановлением от 20.04.06 в отношении членов оперативного штаба отказано в возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 293 и ч. 2 ст. 237 УК РФ по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием состава преступления).

20.04.06 в отношении сотрудников ГО и ЧС МЧС РФ по РСО-Алания, руководивших 03.09.04 тушением пожара в школе № 1 г. Беслана, отказано в возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 293 УК РФ, по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием в их действиях состава преступления).

Указанные решения обжаловались заинтересованными лицами в судебном порядке, в удовлетворении жалоб было отказано. Оснований для признания их незаконными и необоснованными в настоящее время также не усматривается. В связи с изложенным, вопрос о возбуждении в отношении указанных лиц уголовного дела по тем же основаниям не может быть рассмотрен.

Ни в приведенной газетной статье, ни в Вашем обращении не приведено конкретных фактов, свидетельствующих о должностных преступлениях сотрудников следственных органов, занимавшихся расследованием уголовного дела с момента возбуждения дела и до настоящего времени, которые подлежали бы проверке в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ, содержатся лишь предположения.

В случае появления в ходе расследования конкретных данных о таковых действиях (бездействии), им будет дана юридическая оценка. В случае несогласия с ответом Вы можете обжаловать его вышестоящему должностному лицу Следственного комитета при прокуратуре РФ, прокурору, либо в суд.

*Руководитель первого отдела
управления по расследованию
особо важных дел,
советник юстиции Р.К. Ляпин
ГСУ07 № 02238».*

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ ПО ВОЛШЕБСТВУ

Этакий юный Голиаф в спортивной куртке, сверкающей многочисленными эмблемами, наш простейший отечественный штурм-фюрер, верная опора нации с резиновой дубинкой в заднем кармане, гроза левых, правых и умеренных.

А. и Б. Стругацкие, "Гадкие лебеди"

Как кандидату в депутаты Госдумы от коалиции «Другая Россия», мне нескромно ее хвалить. Скажу кратко — идея, положенная в основу коалиции, замечательна по одной причине: она помогает создать тот питательный бульон, в котором родится новая национальная идея.

Любая большая идея (я назвал ее национальной в значении общенациональной) рождается как синтез ранее яростно конфликтовавших доктрин. Для этого только нужна среда для их столкновения. Когда формируется то, что Пелевин назвал «интуитивным консенсусом» по поводу основных тезисов новой Большой Идеи, то скоро появляется гений слова — политик, философ, литератор, который придает туманной идее вид идеологического манифеста, или, по крайней мере, превращает ее в набор лозунгов.

Пример первого — «Пушкинская речь» Достоевского, на четыре десятилетия обеспечившая русскую элиту идеологией, скажем так, «имперской патриотической модернизации». Пример второго — это победившая «достоевско-пушкинскую идеологию» ленинская программа большевистского переворота: превратим империалистическую в гражданскую; кто не работает...; вся власть Советам; пролетарии всех стран и проч.

Я убежден, что никакая другая современная политическая тусовка в России не может сравниться с «другороссией» в роли идеологического плавильного котла. Предыдущей такой удачной попыткой была «ДемРоссия» 1990-91 года — с ее синтезом западного либерализма и русской национальной (т.е. антиимперской и «антибарской») идеи.

Еще недавно я почти открыто призывал к бойкоту выборов в Госдуму, полагая недопустимым участие в политическом мошенничестве. Я поддерживал идею формирования альтернативных представительских органов, собирательно названных

гражданским «конвентом». Однако все изменилось, когда быстротекущая политическая жизнь полностью подтвердила правоту заявления правозащитников «Несвободные выборы порождают нелегитимную власть», где про существующий режим сказано, что он вырождается в плебисцитарную диктатуру.

Поэтому сегодня действия на выборах должны быть совсем другие. Решение Путина стать лидером избирательного объединения «Единая Россия» очень многое радикально изменило. Президент перестал изображать «византийского» монарха, царящего над боярско-чиновничьим слоем, внутреннего антиноменклатурного диссидента, грозного опричного царя. Путин стал превращаться в нормального эль-пресиденто глубоко-латиноамериканского типа, контролирующего власть с помощью своей карманной бюрократической партии, а главное — с помощью силовиков. Этот самый эль-пресиденто, в зависимости от конституционных условий, элегантно переходит с президентского поста на премьерский, ну а оттуда — уже в некий высший совет национального возрождения и прочее, прочее.

Единолично став федеральной тройкой, Путин превратил выборы в плебисцит по одобрению правления «Единой России», а фактически, по одобрению нового многолетнего застоя. Но прежде, чем предложить свой рецепт, я хочу показать, какая именно «Россия» конкурирует с «другой».

Я полагаю, что это — «иная Россия», Россия «сумеречного дозора», который, если вы помните, стравливал «ночной» и «дневной» дозоры энергетических вампиров. Вообще печальная тетралогия Сергея Лукьяненко значительно выразительней посредственного блокбастера, в котором доблестно-магические «менты» наводят астральный закон и порядок на «улице разбитых граалей».

У нас уже, как в уважающих себя

«готических романах», за видимостью благопристойной жизни царят фобос и деймос (др. греч. — страх и ужас). Марсианская власть уже давно живет по секретным и полусекретным инструкциям, которые санкционируют внеправовые расправы с любой оппозицией, и время от времени пускает их в ход.

Был такой «План совместных мероприятий ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области и УФСБ Санкт-Петербурга и Ленинградской области по обеспечению безопасности подготовки и проведения мероприятий «Группы восьми» (саммит G-8) в г. Санкт-Петербурге в 2006 г. и реализации требований директив МВД и ФСБ России»... Согласно выписке из этого «Плана», подготовленной старшим инспектором КРП по ПТ Оперативного штаба ГУВД подполковником милиции Э.Э. Трофимовичем, этот План фактически давал указания преследовать и блокировать приезд на Форум представителей «неформальных» (незарегистрированных) молодежных групп и антиглобалистов наравне с «бандформированиями» и религиозными радикалами [независимые течения в исламе — автор]. Цитируем:

«2.1.3. «Провести предупредительно-профилактические мероприятия, усилить оперативный контроль за лидерами и функционерами радикально настроенных религиозных организаций, сторонников движения «антиглобалистов», осуществляющих экстремистскую деятельность националистических движений, неформальных молодежных группирований, в целях недопущения с их стороны масштабных антиобщественных акций и провокаций. При получении данных об организационной активности в г. Санкт-Петербурге сторонников движения «антиглобалистов», ... принимать во взаимодействии с другими правоохранительными органами исчерпывающие меры по их предотвращению.

2.1.4. В период подготовки и проведения мероприятий «Группы восьми», районным подразделениям органов внутренних дел и органов безопасности принять дополнительные меры, направленные на недопущение каких-либо акций, имеющих негативный резонанс, со стороны экстремистски настроенных лиц в отношении дипломатических и иных официальных представительств иностранных государств в г. Санкт-Петербурге».

Но не только над левыми и либералами нависло резиновое изделие РД-74 (омоновская дубинка), на крайне правых тоже было припасен заплечных дел аргумент. Начальник ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области М.Г. Ваничкин издал приказ №122721/267 от 31.10 2006 г.

«Начальникам подразделений аппарата ГУВД, начальникам горрайорганов внутренних дел С-Пб и ЛО.

В связи с празднованием Дня народного единства 4 ноября 2006 г., в целях профилактики экстремизма, недопущения возможных противоправных акций, уличных беспорядков и др. действий, в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2005 г. №-144...: требую

1.1 Организовать, во взаимодействии с подразделениями СЗ УВДТ МВД России, неотложное получение сведений о намерениях, выездах, приобретении билетов в г. Москву и другие города лицами, состоящими на оперативно-справочных учетах в органах внутренних дел, а так же гражданами, замышляющими совершение экстремистских акций, иных преступлений и уличных беспорядков под националистическими лозунгами, с использованием возможностей «ПТК Розыск-Магистраль», «Антитеррор» и др. справочных систем.

1.2 При получении оперативно-значимой информации в отношении указанных лиц (в том числе об их намерениях принять участие в противоправных акциях, изготовлении листовок, транспарантов... с призывом к экстремистским действиям, приобретении подручных и иных средств для использования в ходе групповых правонарушений и массовых беспорядков), во взаимодействии с органами прокуратуры и ФСБ России, обеспечить реализацию неотложных профилактических и иных мер ... в соответствии с законодательством о противодействии экстремистской деятельности.

1.3 По фактам одиночных выездов таких лиц на ж/д, авиационном и автотранспорте принимать меры оперативно-профилактического характера на маршрутах их движений по склонению и отказу от совершения групповых нарушений общественного порядка.

1.6 Усилить оперативный контроль за молодежными объединениями и группировками экстремистского толка.

1.7 Незамедлительно осуществить оперативные мероприятия по документированию действий организаторов возможных уличных шествий и акций: выявлению фактов финансовой и иной поддержки экстремистов, т.е. предоставления им автотранспорта, жилья, оргтехники, каналов связи и пресечению такой деятельности.

1.9 Подготовить мероприятия по задержанию лиц, задержанных в организации несанкционированных массовых мероприятий в крупных городах РФ (список лиц в приложении к телетайпограмме).

...Реализовать дополнительные мероприятия по выявлению фактов выезда радикальных экстремистских группировок в г. Москву и другие города России на арендуемом, маршрутном, личном и попутном автотранспорте, а так же в составе туристических и иных групп с целью совершения противоправных действий. Осуществлять поисковые и проверочные действия по правомерности использования данного транспорта.

...В ходе проведения указанных мероприятий четко следовать ведомственным приказам МВД, принимать необходимые меры по отношению ко всем нарушителям, в том числе и к депутатам Государственной Думы РФ».

Отмечу, что в стране создано все для широких репрессий, включая идеологическое обоснование (работа на иностранные государства, стремящиеся развалить Россию, см. недавнее выступление Патрушева) и нормативную базу (ведь все вышеперечисленное может быть основано только на инструкции, а та на ведомственном приказе) — поэтому новый застой и борьба опричных кланов — неминуемо актуализируют расправы с инакомыслящими и с теми, кто «оказался не в том месте и не в то время». Не так важны отдельные эксцессы (слежка, обыск), как факт существования готовой идеологической и нормативной базы для тотального политического сыска.

Большой террор начался, когда в сравнительно мягком нэповском 1927 г. разногласие с большинством ЦК было криминализировано (КТРД — пресловутая контрреволюционная троцкистская деятельность).

Лет 200 назад Гете, наблюдая, как

«встает с колен Германия», сказал что-то вроде: немцы хотят стать нацией, лучше бы они хотели стать личностями (буквально сказано много по другому, но мой вариант, как мне кажется, лучше передает мысль). Я бы хотел, чтобы политики вставшей с колен России сами с них встали. Если бы я был волшебником, я вдохнул бы в наших политиков гражданское достоинство. И тогда, я верю, прозрев и нравственно возвысившись, все главы парламентских партий поступили бы следующим образом. Всей гурьбой они пошли бы на ТВ, на радиостанции, собрали бы совместные пресс-конференции и заявили приблизительно следующее:

«Дорогие и уважаемые, господа товарищи-соратники! Волею президента России выборы в Госдуму Федерального собрания РФ превращены во всенародное голосование по одобрению политического курса «Единой России».

Мы считаем, что эта политика была неправильной и ошибочной. У каждой из наших партий разные доводы для критики партии власти, мы не согласны с самыми различными аспектами политического курса «Единой России», поддержанного ею правительства, принятых ею законов и бюджета. Но мы считаем себя в принципиальной оппозиции «Единой России» и потому призываем наших сторонников, придя на выборы, сказать этой политике — НЕТ. Для этого вы должны либо поддержать любое из наших избирательных объединений, либо, как это вам гарантирует Конвенция СНГ по стандартам демократических выборов, высказаться против всех, например, перечеркнув бюллетень.

Мы верим в вашу способность самим разобраться, какие партийные программы вы выберете, мы не будем драться друг с другом на потеху кремлевским политтехнологам. Мы все призываем вас — голосуйте против «Единой России»! Это единственный способ вынудить «Единую Россию» изменить свой пагубный для страны курс, не позволить партии власти получить абсолютное большинство в парламенте, вернуть в нашу страну народовластие.

Мы верим в вашу мудрость, в ваше достоинство и в вашу стойкость».

Евгений ИХЛОВ, политолог

СКАЖЕМ «НЕТ» МОНОПОЛИЗМУ ПАРТИИ ВЛАСТИ!

**Обращение исполкома коалиции
«Другая Россия» к оппозиционным
партиям и движениям**

Друзья! Назначенные на 2 декабря выборы в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации превращены во всенародный референдум (в российских условиях — в фарс), который призван одобрить политический, социальный и экономический курс Владимира Путина и его карманной партии власти. Очевидно, что, не встретив решительного и массового противодействия, «Единая Россия» во главе с президентом обеспечит себе такие результаты, которые могут подвигнуть на далеко идущую ревизию конституционного строя.

Как и вы, мы считаем, что проводимая в последние годы политика правящего клана была губительной для нашей страны.

У каждой из оппозиционных общественно-политических сил

есть разные доводы для критики партии власти и ее кремлевских кураторов. Все мы не согласны с самыми различными аспектами политического курса «Единой России», поддержанного ею правительством, принятых ею законов и бюджета.

Но сегодня это не повод для разногласий. Сегодня все, кто понимают, что путинский режим и его неотъемлемая часть — «Единая Россия» толкают нашу страну в пропасть, кто считает себя в принципиальной оппозиции «Плану Путина», должны вместе сказать этой политике — НЕТ.

На предстоящих думских выборах можно придерживаться разной тактики. Можно голосовать за одну из допущенных до выборов партий. Можно перечеркнуть всех, реализовав антиконституционно отнятое у наших сограждан право проголосовать против всех. Мож-

но написать на бюллетене название организации, которая не допущена до выборов. Можно объявить выборам бойкот.

Мы понимаем, что официальные результаты выборов будут кардинально отличаться от реальных. Но в любом случае власти будут знать, сколько на самом деле миллионов человек выразили им недоверие. Удержит их от политических авантур? Вряд ли.

Поэтому мы призываем все оппозиционные силы, без деления на «правых» и «левых», на «системных» и «вне системных», на новых и традиционных, а также — партию «Яблоко», 24-го ноября в Москве и 25-го в Санкт-Петербурге принять участие в Объединенном Марше несогласных и войти в Оргкомитет по подготовке данных акций.

Этот марш должен пройти под лозунгами: «Россия — без Путина», «Нет монополии на власть», «Уходите, ваше время истекло».

01.11.2007 г.

ФМС ПРИУЧАЕТ МОЛОДЕЖЬ К ПРОВОКАЦИЯМ

Правозащитники выразили резкий протест по поводу совместной операции Федеральной миграционной службы и молодежного движения «Местные».

В заявлении правозащитников говорится:

«Мы возмущены действиями Федеральной миграционной службы (ФМС), которая привлекла подмосковное молодежное движение «политических экологов» «Местные» к облавам на «гастарбайтеров».

Судя по сообщениям, при задержании «нелегальных» рабочих сотрудниками ФМС на строительном рынке на Ярославском шоссе 15 сентября, юные провокаторы начали издевательски улюлюкать и подняли антимигрантский плакат.

Как известно, в июне «Местные» провели ксенофобскую кампанию, призывая к бойкоту водителей-«нелегалов». До этого они устанавливали «блок-пост» у посольства Эстонии, проводили — с применением физического насилия — облавы на иммигрантов на подмосковных рынках.

Втягивание молодых людей и подростков в подобного рода акции

— противозаконно и глубоко аморально. Подстрекательство к правонарушению (в данном случае — к незаконному найму на работу) прямо запрещено Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (ст. 5 пункт 8): не допускается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация).

Провокация была неоднократно осуждена Европейским судом по правам человека, как нарушение статьи 6 Европейской конвенции. Раствление молодых душ безнаказанностью насилия и травли несчастных и бесправных людей крайне опасно. Особенно учитывая ксенофобский контекст, который сопровождает антииммигрантские акции юных дружинников. Уместно напомнить, что даже руководство «Гитлерюгенда» пыталось запретить втягивание юнцов в уличное насилие и погромы. Мы считаем близоруким и опасным расчет властей на то, что подобные акции удержат молодежь от экстремизма и расизма! Позволяя «немного» потравить иностранцев, чиновники воспитывают

вседозволенность, готовность к куда более разнузданному произволу.

Мы требуем прекратить воспитывать из молодежи погромщиков и провокаторов! Мы требуем немедленного запрета подобных операций ФМС!

Мы убеждены, что только давно требуемая правозащитниками иммиграционная амнистия позволит быстро и гуманно ввести в правовое поле миграционную ситуацию в России.

Валентин ГЕФТЕР,
Институт прав человека;
Лев ПОНОМАРЕВ,
Общероссийское движение
«За права человека»;
Дмитрий ПЫСЛАРЬ, Движение
«Солдаты Отечества»;
Юрий САМОДУРОВ,
Музей и Общественный
центр «Мир, прогресс, права
человека» имени А.Д. Сахарова;
Эрнст ЧЕРНЫЙ, Коалиция
«Экология и права человека»;
Алексей ЯБЛОКОВ, заместитель
председателя партии
ЯБЛОКО, председатель фракции
«Зеленая Россия»;
Священник Глеб ЯКУНИН, Комитет в защиту свободы совести»

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

ТЮРЕМНОЙ СИСТЕМЕ НУЖЕН КОНТРОЛЬ ОБЩЕСТВА



23 октября 2007 г. в Москве в Центральном доме журналиста прошли Общественные слушания: «Российская практика содержания заключенных: наследие нацизма и ГУЛАГа?», организованные Фондом «В защиту прав заключенных», МХГ, ООД «За права человека», Центром содействия реформе уголовного правосудия, Комитетом «За гражданские права». В них приняли участие правозащитники Л.М. Алексеева (МХГ), Л.А. Пономарев (ООД «За права человека»), В.Ф. Абрамкин (Центр содействия реформе уголовного правосудия), С.А. Ковалев (Институт прав человека), депутат Госдумы России А.П. Кондауров, зампреда Конституционного суда в отставке Т.Г. Морщакова, адвокат Г.М. Резник, гл. редактор журнала «Неволя» Н. Ним, писатель В.П. Аксенов, другие общественные деятели и эксперты.

На слушания пригласили представителей Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) РФ и бывших заключенных. Как проинформировали собравшихся организаторы мероприятия, приглашения направлялись и в Генеральную прокуратуру, однако никто из сотрудников этого ведомства не считал необходимым прийти.

Одним из поводов для встречи послужили недавние трагические события в колонии для несовершеннолетних, расположенной в городе Кировград Свердловской области. Там в результате беспорядков погибли три человека (двое осужденных и один сотрудник колонии), 13 были ранены. Как позже заявил директор ФСИН Юрий Калинин, одной из причин инцидента были профессиональные ошибки администрации.

Центральной темой дискуссии стали так называемые «секции дисциплины и порядка» (СДиП) — общественные организации заключенных внутри колоний. По сведениям правозащитников и по свидетельствам самих заключенных, члены этих организаций, вопреки закону, наделяются некоторыми функциями администрации, а именно правом контролировать и наказывать остальных осуж-

денных. Инструментами воздействия становится система привилегий (дополнительные свидания, передачи, повышенные шансы освобождения по УДО) для одних и жестокие издевательства, унижения — для других.

Перед началом дискуссии Лев Пономарев продемонстрировал видеозапись, которую правозащитникам удалось получить из колонии. На ней видно, как спецназ Минюста жестоко избивает не оказывающих сопротивления заключенных. Между тем проведенная позднее официальными органами проверка этих фактов «не подтвердила».

Присутствовавшие в зале бывшие заключенные заявили, что такой произвол — не исключение. Отбывавший наказание в ИК-13 города Нижнего Тагила Николай Т. рассказал о практике, принятой в колонии по отношению к новоприбывшим. По его словам, новый этап, с вещами в руках, пропускали через коридор из членов СДиП, вооруженных бейсбольными битами. Если кто-то двигался не так быстро, как того требовали, ему наносились удары по всем частям тела.

О насилии со стороны членов СДиП, которое они позволяют себе по попустительству администрации, утверждали и другие заключенные... По их свидетельствам, в СДиП записывают в принудительном порядке, на тех же, кто отказывается записаться, оказывается психологическое и физическое давление. Из-за этих обстоятельств численность членов данных организаций достигает 70 процентов от общего числа отбывающих наказание в колонии. Причем «актив», подчиняющий себе остальных, составляет в среднем 15 процентов.

В дополнение к устным свидетельствам и фильму организаторы слушаний распространили среди журналистов письменные жалобы потерпевших, находящихся в местах лишения свободы.

Валерий Абрамкин отметил, что, по его данным, в течение последних четырех лет в колониях наблюдается возрождение гугаговских традиций и одновременно с этим растет число бунтов.

Между тем представители Федеральной службы исполнения наказаний

отнесли к сообщениям бывших заключенных скептически. В частности, начальник объединенной редакции ФСИН РФ Ю. Александров заявил, что они не вызывают у него доверия. При этом он отметил, что отдельные «перегибы есть, это плохо», и с каждым случаем нужно разбираться индивидуально. Представитель ФСИН сказал, что, согласно закону, СДиП ничего негативного в себе не несут, однако назвать их функции по памяти затруднился.

Анализируя причины, по которым закон в колониях грубо нарушается, участники слушаний указали на то, что нельзя передавать осужденным полномочия сотрудников администрации. Тамара Морщакова подчеркнула, что к такому плачевному положению вещей ведут безответственность сотрудников колоний и их стремление облегчить себе выполнение своих задач. О недопустимости наделения одних заключенных функциями надзора за другими говорили Генри Резник, Сергей Ковалев, Наум Ним, и др.

Выходом из тупика, по единодушному мнению всех присутствовавших, должно стать введение в законодательство и практику механизма общественного контроля за системой исполнения наказаний, широко распространенного на Западе.

Алексей Кондауров напомнил, что соответствующий закон уже давно ждет своего рассмотрения в Госдуме. Депутат также обратился к бывшим заключенным: «Я, как представитель власти, хотел бы принести людям, которые от власти пострадали, извинения. Если человек осужден, это не значит, что он должен подвергаться унижению», — сказал он. Алексей Кондауров также добавил: «В системе, где верховная власть позволяет себе глумиться над законами, что же спрашивать с сотрудников мест лишения свободы?».

Главный вывод из всего сказанного на слушаниях, пожалуй, можно выразить фразой Тамары Морщаковой: «Право должно перейти из факультета ненужных вещей во что-то действующее. Без социальной ответственности это невозможно».

Вера ВАСИЛЬЕВА, HRO.org

Дело ЮКОСа —

ЧЕТЫРЕ ГОДА ОТКРОВЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ



Четыре года назад, 25 октября 2003 г. отряд спецназа ФСБ арестовал в Новосибирске Михаила Ходорковского — главу одной из самых крупных, и одновременно одной из самых прозрачных в России нефтяных компаний. Его арест тут же был санкционирован судом

ЗАЯВЛЕНИЕ

...Так началось «дело ЮКОСа» — первый за послесталинский период показательный политический процесс, радикально изменивший общественно-политический и экономический ландшафт в нашей стране. Ходорковский не открыл печальный список жертв дела ЮКОСа, перед ним были Алексей Пичугин и Платон Лебедев. После него многолетние сроки получили многие юристы и менеджеры компании. Вспомним 6-летний срок многодетной матери Светлане Бахминой. Затем в ход уже пошли 14-15-летние сроки. Алексею Пичугину дали пожизненное...

С Ходорковским борются, не считаясь ни с какими политическими потерями. Дело ЮКОСа сопровождалось тщательно срежессированными пропагандистскими кампаниями, в ходе которых апологеты Кремля без стеснения говорили о политической значимости ареста Ходорковского и уничтожения ЮКОСа...

В итоге ЮКОС достался госкорпорациям, связанным с его политическими противниками и спецслужбами. Процесс над Ходорковским похоронил репутацию современной российской юстиции, сделав всемирно известным презрительное определение — «басманное правосудие». Спецдокладчик ПАСЕ по делу ЮКОСа г-жа Лойтхойзер-Шнарренбергер констатировала, «в России нет безопасности и царит произвол». Убежденность судов Британии, Швейцарии, Литвы и других демократических стран в политическом характере дела ЮКОСа привела к унижительным для российских властей отказам в сотрудничестве и в выдаче обвиняемых.

Не удовлетворившись достигнутым, Генпрокуратура заново обвинила Ходорковского и Лебедева в том, что все, добытое ЮКОСом, украдено! Очевидно опасаясь второго открытого политического судилища в столи-

це, да еще во время выборов, вопреки решениям суда, их держат в Читинском СИЗО.

ЮКОС разгромлен, парализован Фонд «Открытая Россия». На руинах ЮКОСа выросли гигантские госкорпорации. Властной вертикали не угрожает ничего кроме дрязг коррумпированных силовых кланов. Задача политической провокации, нацеленной на Ходорковского и на ЮКОС, выполнена. Держать их дальше в тюрьме оставшиеся 4 года, а уж тем более осуждать на новый огромный срок — исключительно проявление злобной мстительности.

По духу и букве российского закона и Михаил Ходорковский, и Платон Лебедев, отсидев половину срока, назначенного приговором суда, имеют право на условно-досрочное освобождение. Этот момент наступил. Освобождение Ходорковского, Лебедева и других участников дела ЮКОСа было бы эффективным завершением конституционного срока президентства Владимира Путина.

Мы считаем, что Президент России Владимир Путин, завершая свой конституционный срок правления, мог бы поступить достойно, освободив Ходорковского, Лебедева, Бахмину и других узников дела «ЮКОСа».

Свободу российским политзаключенным!

Л. Алексеева, председатель МХГ
Л. Пономарев,
ООД «За права человека»
Ю. Самодуров, директор Музея и общественного центра им. А.Сахарова
Л. Графова,
журналист-правозащитник
А. Гербер,
Президент фонда «Холокост»
Е. Гришина,
«Центр общественной информации»
Э. Черный,
коалиция «Экология и право»
С. Сорокин, Движение против насилия
А. Яблоков, зам. председателя

РОДП «ЯБЛОКО»
Священник Глеб Якунин,
Комитет защиты свободы совести
А. Пионтковский, писатель, политолог
А. Винников,
Движение «За Россию без расизма»
Д. Катаев, кандидат в Госдуму РФ от СПС
С. Крыжов, член Комитета Действия ВГК, кандидат в Госдуму РФ от РОДП «ЯБЛОКО»
А. Бузин, к.ю.н., председатель Межрегионального объединения избирателей,
А. Рекант, отделение «Центр» Комитета «За гражданские права»
Л. Башинова, журналист
Г. Булыгина, Норильское городское отделение ООД «За права человека»
С. Вальков, координатор Общественной организации «Ивановское областное общество прав человека»
Д. Пысларь, «Солдаты Отечества» (Пенза)
Р. Бадалов, Движение «Чеченский комитет национального спасения»
М. Куперман, Сахалинский правозащитный центр
Т. Котляр, депутат Законодательного собрания Калужской области
В. Белоцерковский, писатель
Л. Рыбина, Тамбовский правозащитный центр
Г. Реньш, Курганский правозащитный центр
М. Кригер, Комитет Антивоенных действий
В. Шаклеин, Уральский межрегиональный центр прав человека
В. Постников, редактор тюменской газеты «Именем закона»
В. Мельниченко, председатель Уральской народной ассамблеи
Б. Лахнов, ОПО «Клуб «За честь и достоинство», (Алтайский край)
В. Достовалов, Н. Доновская, правозащитная организация «Вече» (Псков)
С. Смердов, Ханты-Мансийское отделение Движения «Рабочие инициативы»
Т. Моисеева, Московское купеческое общество
В. Максимов, первый заместитель председателя московского РО СПС
И. Исангулов, Башкирский правозащитный центр
Ю. Башинова, Молодежное правозащитное движение
Евгений Ихлов, политолог

Сбор подписей продолжается по
zpch@zaprava.ru

ЮБИЛЕЙ В ТАМБОВЕ

Правозащитники и власть объединяются для защиты прав человека

22 сентября, в Тамбове состоялась IV-ая ежегодная правозащитная конференция, посвященная теме: «Правозащитники, общество и власть: тактика и стратегия взаимодействия в Центрально-Черноземном регионе». Конференция была инициирована Межрегиональной Правозащитной Группой-Воронеж/Черноземье и проводилась совместно с Тамбовским областным правозащитным центром. Целью конференции явилось обсуждение опыта и перспектив взаимодействия общественных правозащитных организаций с органами власти, а также рассмотрение механизмов коммуникации с такими государственными правозащитными структурами, как институт регионального уполномоченного по правам человека, комиссии по правам человека при губернаторах и т.д. Участниками конференции стали представители правозащитных организаций Центрально-Черноземного региона — из Тамбова, Курска, Липецка, Воронежа, а также других регионов европейской части России — Рязани, Санкт-Петербурга и Москвы.

Присутствующие были единодушны во мнении, что диалог с властью необходим. Но некоторые считают, если власть не хочет взаимодействовать с НКО, не нужно на этом настаивать, большая же часть считает, что нужно преодолевать нежелание власти к сотрудничеству с НКО и шаг за шагом расширять контакты, принуждая власть решать проблемы общества.

Не было единого мнения и по поводу взаимодействия с омбудсменом в регионах. Многие считали, что отношения с этим представителем следует строить исходя из его гражданской позиции при назначении. Однако в процессе дискуссии был приведен пример Уполномоченного по правам человека О. Миронова. От в прошлом партийного функционера никто из правозащитников не ожидал серьезной работы в такой новой и необычной для него сфере. В дальнейшем же с удивлением обнаружилось, что он не только добросовестно исполняет свои обязанности, но единственный проводил анализ обращений граждан и делал

очень разумные предложения президенту и правительству. Именно Мионов обратил внимание руководства страны и общества на большое количество жалоб на нарушения при отправления правосудия. Ни власть, ни общество не отреагировали на эти грозные признаки и через несколько лет получили судебный произвол.

Участники конференции твердо убеждены, что продвижение общества вперед и экономические успехи государства невозможны при слабых НКО и отсутствии взаимодействия НКО и власти. В конференции активное участие приняли сотрудники УИН Минюста России по Тамбовской области. В результате возникла возможность для интересной дискуссии среди собравшихся на основе опыта работы с аналогичными управлениями в других регионах. Несмотря на определенную изолированность учреждений, находящихся под опекой УИН, у участников конференции нашлось немало примеров удачного сотрудничества с Управлением, а также реального улучшения ситуации в результате взаимодействия правозащитников и органов власти.

Приятно удивил собравшихся позитивный опыт совместной работы Тамбовского областного правозащитного центра с УИН по Тамбовской области. Представитель Управления по Тамбовской области Михайлин А.В. подтвердил во время конференции свою готовность и дальше сотрудничать с тамбовскими правозащитниками и подчеркнул очень важную мысль: мы в общественных советах ищем подмогу, союзников. С помощью общественных Советов можно решать многие проблемы.

Другой темой конференции стало обсуждение механизмов взаимодействия гражданских организаций не только с органами власти, но и друг с другом на региональном уровне. Инициатором дискуссии выступила МПГ-Воронеж/Черноземье. Обсуждение проблем и задач, с которыми сталкиваются правозащитные организации в современном государстве, показало, существует очень много общих тем и возможностей для совместной работы.



Лидия РЫБИНА,
председатель Правозащитного
центра Тамбовской области

В результате были заложены основы будущей сети правозащитных организаций Центрального Черноземья региона для совместного контроля за соблюдением прав человека в регионах.

Организаторы выразили надежду что конференция станет площадкой для встречи правозащитников из близ расположенных, бесконечно разных по ситуации с правами человека и социально-экономическим условиям регионов, позволит наладить и укрепить рабочие связи правозащитников с теми, от кого зависит принятие решений и изменение ситуации по взаимоотношениям «общество — власть». К этой оптимистической ноте в конце конференции была добавлена еще одна — торжественная.

22 сентября 2007 года — юбилейная дата для Тамбовского областного правозащитного центра. Именно в этот день 10 лет назад Управлением юстиции была официально зарегистрирована первая в области правозащитная организация.

Общественный Правозащитный центр Тамбовской области поздравили коллеги из других регионов России и преподнесли подарки, адрес с теплыми словами поздравления от МХГ вручил ее представитель, поздравили Центр также люди, которые получили юридическую помощь.

К сожалению, в этом многочисленном хоре поздравлений не было поздравлений от власти, но нас это не расстроило. Мы понимаем, что доставляем ей одни неприятности. Хотя именно власть должна благодарить нас — мы выполняем часть ее работы и снижаем напряжение в обществе.

Думаем, что к следующему десятилетию организации власть это осознает.

РЕЙДЕРСТВО КАК СПОСОБ НАЖИВЫ

Судьба честного бизнеса в Питере

В начале 90-х годов бандиты с позиции грубой силы отбирали собственность. Сегодня вместо этого рейдеры частенько используют правоохранительные органы и судебные решения, вынесенные на основании поддельных документов. Сочетание несовершеннолетних законов и недобросовестных чиновников позволяет каждый вложенный в аферу рубль преобразовать в тысячи, а иногда и в миллионы рублей. Их девиз таков: «Была собственность ваша — стала наша».



Если захват чужого добра происходит от имени (или для) крупного сановника, то о своих правах на недвижимость и о защите Закона можно забыть.

Продemonстрируем применяемые технологии на одном реальном примере. Для захвата ЗАО «Интертракт» вначале нужно было создать видимость законности требований. Для этого в 2005 году в ИФНС № 15 по Санкт-Петербургу некто предоставил документы о том, что просят перерегистрировать СП «ЕВКОР», который в прошлом являлся акционером ЗАО «Интертракт». Заплатив штраф в 5 тысяч рублей, рейдеры стали акционерами ЗАО «Интертракт». Налоговиков из ИФНС № 15 не смутили такие мелочи, как отсутствие на собрании (если собрание вообще было) имевшего контрольный пакет акций (52%) английского партнера СП «Евкор», которого — согласно ответу на запрос Торгово-промышленной палаты РФ — в Великобритании давно нет. По закону налоговики проверяют только правильность заполнения утвержденных ими же форм.

Следующим шагом был захват главного акционера ЗАО «Интертракт» — ЗАО «МиСтрейд». Дважды рейдерами по поддельным документам, включая штампы и подписи нотариуса, назначались генеральные директора. Это регистрировалось в ИФНС № 46 по г. Москве. Впоследствии судами дважды эти назначения отменялись. О недопустимости третьего захвата компании путем регистрации очередного «левого» гендиректора налоговикам было оставлено заявление действующего гендиректора В.В. Балашова. Он просил ИФНС № 46 соблюдать закон и принимать документы только лично от него. Однако, вскоре, несмотря на это распоряжение, налоговиками был зарегистрирован «третий» гендиректор — на основании заочного собрания акционеров в г. Сестрорецке. Но все акционеры и сама фирма с 1996 года находились в Москве!

После этой «регистрации» рейдеры перевели компанию в Санкт-Петербурге. Но еще 6 месяцев старый гендиректор сдавал в ИФНС отчеты о работе компании, не зная, что он

уволен. На заявления в ОБЭП от гендиректора В.В. Балашова и от акционеров ЗАО «МиСтрейд» о подделке документов и о захвате компании из милиции (почему-то из отдела по налоговым преступлениям УВД ЦАО г. Москвы) приходили издевательские отписки, что нет состава налогового преступления!

Новым гендиректором и в СП «ЕВКОР», и в ЗАО «МиСтрейд» стал В.Н. Яковлев, который уже фигурировала в ОБЭП Московского района г. С-Петербурга, когда разбирались материалы о схожих событиях. Но милиция прочно заняла его сторону. Так, когда В.Н. Яковлев написал заявления о хищении у компаний имущества, то руководители УБОП и УБЭП С-Петербурга на него молниеносно отреагировали... Замначальника ГУВД северной столицы Климов санкционировал немедленный приезд в ЗАО «Интертракт» группы из 7 старших офицеров УБОП при поддержке бойцов спецназа в масках. 23 июля 2007 г. за 8 часов напряженной работы в ходе обыска были отскерокопированы порядка 100 листов документов. Копирующая материалы секретарша добровольно передала бы их и одному милиционеру. Не надо было гонять взвод стражей порядка, большинство из которых весь рабочий день просидели в уютных офисных креслах. Но может быть сотрудникам питерского УБОП нечего делать?

Через неделю, 31 июля, двоих из этих 8 офицеров прислали на собрание акционеров для «поддержания порядка». В результате, под охраной милиции, здоровяк из числа претендентов силой отобрал документы у гендиректора ЗАО «Интертракт» — дамы. И чоповцы — охрана фирмы — не смогла ее защитить: за их спиной стояли сотрудники УБОП, ожидавшие ответа на провокацию. На заявление о самоуправстве и грабеже из отделения милиции пришел ответ: если бы это было на улице, то преступление было бы, а те же действия на собрании акционеров не являются преступлением!

Разобравшись с заявлением гендиректора ЗАО «Интертракт», начальник отдела городской прокуратуры Сухотин С.А. обещал наказать сотрудников УБОП.

Невольно вспоминается недавняя история, когда были осуждены за вымогательство сотрудники этого

ПИРАТЫ XXI ВЕКА

же 9 отдела УБОП. На суде они говорили, что собирали деньги для своих начальников. Которых к ответственности не привлекли... Через месяц Сухотин С.А. сообщил, что расследование незаконных действий УБОП приостановлено. Без объяснения причин. По-видимому, некто влиятельный смог «решить вопрос» и в прокуратуре города.

В результате допросов в УБОП из ЗАО «Интертракт» уволились все сотрудники бухгалтерии. Предприниматели, арендующие холодильные камеры и складские помещения, после допросов рассказывали, что от них пытались получить показания о том, что они передают деньги «черным налом», а именно содержат банкетов, почему-то солнцевских. После таких допросов арендаторы оказывались перед перспективой переезда. Тем более, что со слов дознавателя УБОПа они поняли, что руководителей фирмы скоро не будет... А проверка УБОПом, вопреки закону, идет уже свыше трех месяцев (при месячном процессуальном сроке).

Параллельно по заявлению Яковлева В.Н. расследованием занялся и городской УБЭП. Не зарегистрировав заявление в книге учета сообщений о преступлениях, и, тем самым, нарушив приказ МВД РФ 2005 года, майор Казаков С.Е. более 5 часов с пристрастием допрашивал гендиректора ЗАО «Интертракт». Он обязал ее предоставить документы, составляющие как банковскую, налоговую, коммерческую тайну предприятия, так и личную тайну его сотрудников. Если бы в УБЭП или УБОП были законные основания, то они могли получить документы по запросам в банке, налоговой инспекции, пенсионном фонде. Но этот путь почему-то не был использован. При этом и.о. начальника УБЭП Попов С.В. применял различные хитрости. Например, 16 октября 2007 года, в рамках проверки, он прислал запрос в московскую компанию — партнер ЗАО «Интертракт» — о предоставлении уже ее финансовых и бухгалтерских документов. Эта фирма не только к заявлению Яковлева В.Н. не имела отношения, но и запрос был датирован 14.09.2007 года — последним днем, когда проверка этого заявления была возможна. Мы можем только гадать, не была ли цель это-

го — собрать информацию для следующего рейдерского захвата.

Следующий шаг. В.Н.Яковлев предоставил в ИФНС № 15 заполненные формы о том, что собрание акционеров ЗАО «Интертракт» назначило его генеральным директором, ликвидирован Совет директоров и изменен Устав Общества. По закону налоговики не имели права принимать от него такие документы. Более того, у них лежало несколько заявлений от гендиректора ЗАО «Интертракт» с длинным списком нарушений императивных норм законов и просьбой принимать такие формы — в соответствии с законом — только от нее. Акционеры, владеющие менее чем 10% акций, провели собрание — несмотря на запрет из федеральной службы финансовых рынков РФ. В.Н.Яковлев не известил о собрании реальных акционеров, владеющих более 55% акций, изменил Устав, разогнал Совет директоров и получил право делать все, что ему угодно. Например, вывести недвижимость на сумму более 10 млн евро из ЗАО «Интертракт» и продать ее официально за бесценок.

Начальник ИФНС № 15 Терпигорев А.В. лично занимался этим делом. Вначале им был подготовлен отказ Яковлеву на регистрацию. Нам трудно гадать, что произошло, но противозаконное стало возможным. ЗАО «Интертракт» предоставило за 5 дней до регистрации в ИФНС № 15 доказательства того, что иск о незаконности собрания уже в суде. Обычно в таких случаях ИФНС № 15 не регистрирует спорные документы как минимум до решения суда. Но Терпигорев А.В. приказал зарегистрировать Яковлева В.Н. новым гендиректором фирмы.

Стоит напомнить, что пару лет назад в тюрьме оказались бывшие руководители и юристы ИФНС № 15 за нарушения закона. Неужели, зная это, новые работники готовы нарушить закон. Кто же обещал иммунитет?

Отдадим должное честным людям. Например, женщина-юрист из ИФНС № 15 отказывалась визировать заведомо незаконные документы, объясняя руководство, что это — «уголовщина в чистом виде». Ее пригрозили увольнением. Спасла только беременность. И иные

сотрудники ИФНС № 15 пытались разъяснить руководству правовую беспределность отъема собственности. Безрезультатно.

Получив выписку из госреестра, на следующий день, 17 октября 2007 г. В.Н. Яковлев вместе с десятком крепких парней, разоруживших чоповцев, выставили гендиректора и завладели фирмой. Рейдеры торопились. Налоговики не зря помогали им ускорить регистрацию. На следующий день, 18 октября, Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынес определение о запрете ИФНС № 15 проводить внесение изменений. Как раз, после того, как штурмом бралось здание ЗАО. Вызванная милиция объяснила — раз есть запись в ЕГРЮЛ, значит Яковлев В.Н. — хозяин. Определение суда о запрете — а что это такое? Отмените решение ИФНС № 15 — тогда и вызывайте. Философский вопрос: зачем нужны суды, если налоговая инспекция фактически сама решает — у кого что забрать и кому отдать.

События показали, что высокопоставленные «друзья» рейдеров из Москвы время зря не теряли. Например, питерский судья Бурденков Д.В. принял два решения в пользу Яковлева В.Н., не заметив такую мелочь, что тот, согласно записи в ЕГРЮЛ, не имеет права действовать от имени истца. Судью это не остановило. Этим он отменил вынесенные за полтора года до этого решения московской ИФНС № 46. Московские судьи этого бы не сделали — ФНС № 46 исправляло ошибки, которые допустило из-за поддельных документов. Данные о подделках поступили из милиции. А судья Бурденков Д.В. вызывать и выслушивать лиц, которые копии этих документов могли предоставить в суд не стал. Он поверил Яковлеву В.Н. на слово. Поэтому о двух ранее вынесенных московскими судами решениях о незаконных гендиректорах он просто не знал. И во втором деле также поверил Яковлеву В.Н., что признанный судами незаконно избранным директор С.В. Холод был законным. Подумаешь, что там решили суды в Москве. Мнение настоящих акционеров судью Бурденкова Д.В. для вынесения справедливого и законного решения не



интересовало: он и к участию в деле не привлёк, и даже о факте рассмотрения им не сообщил.

По странному стечению обстоятельств в его производстве есть еще два дела по спору тех же лиц с участием Яковлева В.Н. Об этих исках акционеры ЗАО «Интертракт» хотя бы знают.

Если даже и удастся восстановить в суде справедливость, то признание прав акционеров произойдет не скоро. Пусть через год. И реальные акционеры вернут себе право распоряжаться «дыркой от бублика»! Ведь их акции или недвижимость несколько раз будут перепроданы. Отсудить назад что-то от добросовестного покупателя практически невозможно. Уголовного же дела в УБЭП против В.Н. Яковлева, скорее всего, опять не возбудят с мотивировкой, что это гражданский спор. Получается, что подделка документов и отъем чужой собственности не является преступлением — если есть могущественные покровители.

Комиссия по противодействию рейдерству во главе с вице-губернатором Санкт-Петербурга Осиевским М.Э. за 3 месяца до действий УБОП, УБЭП, ИФНС № 5, ФСФР проанализировала ситуацию с ЗАО «Интертракт» и дала письменные рекомендации, как этой фирме противодействовать рейдерам. По-видимому, начальник ИФНС № 15 Терпигорев А. В. забыл, что он — как член антирейдерской комиссии вместе с вице-губернатором в мае 2007 года голосовал за помощь ЗАО «Интертракт» в ее борьбе с рейдерами. И о том, что обычно ИФНС не регистрирует изменений при споре в суде. Интересно, для чего (кроме успокоения общества) создана эта комиссия, если входившие в нее члены из ИФНС и УБЭП так компрометируют ее цели!

Решения суда в теории обязательны для всех. Терпигорев А.В. о запрете суда знает. Интересно, прокуратура города отреагирует на злостное неисполнение решения суда, возбудит уголовное дело или пришлет отписку?

Генеральный прокурор России в интервью объяснил, что для захвата рейдера Кумарина и его людей в С-Петербурге 200 человек были направлены из Москвы, потому что в правоохранительных органах С-Петербурга служат люди, предавшие служебный долг. Если в Москве о слиянии воров-рейдеров с чиновниками знают, но все продолжается — значит это кому-то выгодно для решения своих дел. Неужели наша Генпрокуратура настолько бессильна?

Собкор

КРЮКОВЫЙ ТРЮК

...не совместимый с жизнью сценарий состоит в том, чтобы <...> начать безоглядно критиковать «чекистский» крюк и в итоге, сломав его, обрушить общество в новый социально-политический кризис.

В этой войне не может быть победителей. Такая война «всех против всех» закончится полным распадом корпорации. Крюк истлеет, окончательно разрушится от внутренней ржавчины. Начнет распадаться вся общественная конструкция. Кто-то скажет: «Мы спасли страну от чекизма!». На самом деле страну не спасут, а погубят.

Виктор Черкесов, глава Федеральной службы контроля за оборотом наркотиков «Коммерсантъ» от 09.10.2007

о. Глеб Якунин

Вот это трюк!
Россия, падая на дно,
нашла спасение одно:
схватилась за чекистский крюк.

Россия обрела спасение,
но есть при том и опасение —
крюк проржавел, тихонько тлеет,
враг о паденье мысль лелеет.
О, дядисэмова рука!
Прочь от любимого крюка!
На посрамленье папарацци
произведя спецоперацию,
закрепят крюко-корпорацию.

Дождемся чудного явления
по крюковому обновлению.
Пусть позавидует Крючков —
таких не видел он крючков.

Виси спокойно и не трусь —
чекизм спасет родную Русь!

**14.10.2007,
день Покрова Богородицы**

РОЖДЕННЫЕ СВОБОДНЫМИ

ХРОНИКА МОЛОДЕЖНЫХ ДЕЙСТВИЙ. ГОД 2007



Активисты молодежного движения России живут интересной насыщенной жизнью. Про них уверенно можно сказать, что их жизнь — борьба. Общероссийское движение «За права человека» сотрудничает с молодежью. В этом номере газеты мы предоставили слово молодым

3 февраля. Пикет «Защитим беженцев!»

Беженцы из Баку (на настоящий момент граждане РФ) были заселены в общежитие по ул. Нижняя Первомайская в 1990 г. по постановлению Моссовета. Все это время им каждый год продлевали временную регистрацию в доме. В настоящий момент ее продлевать отказываются, более того, Департамент градостроительства Москвы заявляет, что беженцы не имеют никаких прав на эту жилплощадь. У людей оказались так же заблокированы карточки москвича и в настоящий момент они не получают пенсий, лишены медицинской помощи. Среди беженцев проживающих в этом общежитии большинство пенсионеры, некоторые тяжело больны и прикованы к постели, есть ветераны ВОВ. Аналогичная ситуация сложилась в общежитии по ул. Шолохова, что в Новопеределкино. Там беженцы из Баку проживают с 1988 г. Оба общежития должны в скором времени

перейти в муниципальный жилищный фонд. Уже составлены списки проживающих в общежитии жильцов, с которыми будет заключен договор социального найма. Беженцев в этих списках нет, а это означает, что несколько десятков человек могут просто оказаться на улице так же как оказались на улице беженцы, проживавшие в общежитии по ул. Молодцова. В 2004 г. этот дом буквально был взят штурмом властями, а люди выселены и в настоящий момент ютятся кто где.

Организаторы акции — Революционная Рабочая Партия, Движение Общежитий Москвы и Московской Области, Молодежное Правозащитное Движение, Свободные радикалы.

Информация с сайта
<http://radicalfree.org/>

14 февраля. «Легализовать заместительную терапию!»

У здания Федеральной службы по контролю за оборотом наркоти-

ков состоялась манифестация, организованная либертарным Движением «Свободные радикалы», с требованием легализации программ заместительной терапии для наркозависимых, а именно отмены 1 и 6-го пунктов 31-й статьи ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

В то время, когда более 270 жителей России ежедневно (!) погибают от передозировки наркотиков, когда программы заместительной терапии успешно применяются во многих странах по всему миру (в том числе и в большинстве стран СНГ) и доказали свою эффективность (смертность от наркотиков в этих странах на 2-3 порядка ниже, чем в РФ: в 2005 г. в России — 100 000 смертей, в Германии — 1500, в Нидерландах — 40), программы заместительной терапии остаются нелегальными для граждан России.

Самый распространенный аргумент противников, в частности, руководителей ФСКН — безнрав-

ственно и аморально использовать наркотик для лечения наркомании. Отказ от возможности сохранить десятки и сотни тысяч жизней и дать этим людям шанс на исцеление — не безнравственен, не аморален, он ПРЕСТУПЕН.

Информация с сайта
<http://radicalfree.org/>

16 марта.

«Запрещать запрещено!»

В 13.00 у памятника Юрию Долгорукому было задержано 15 участников пикета «Запрещать запрещено!», несогласных с запретом мэрии провести пикет у памятника Юрию Долгорукому на Тверской площади.

Цель акции — привлечение внимания к систематическим незаконным запретам акций у памятника Юрию Долгорукому. Организаторами акции своевременно и в полном соответствии с законом было подано уведомление в префектуру ЦАО на проведение пикета около памятника. Но префектура ответила отказом, сославшись на распоряжение премьера правительства Москвы, что является прямым нарушением ФЗ № 54.

Участникам пикета было предложено воспользоваться площадкой около другого памятника — Александру Пушкину. Но перенос мероприятия в другое место не позволит ему достичь указанных целей, а именно: выражение мнения против регулярных нарушений права на свободу собраний в Москве, выражающиеся, в том числе, и в воспрепятствовании под различными предложениями проведению публичных мероприятий у здания мэрии Москвы.

В связи с этим, к уже имеющемуся лозунгу «Запрещать запрещено!» были добавлены другие лозунги: «Запретим запреты!», «МЭРское место», «Стоянка людей запрещена?», «Юрий МЭРхайлович — слишком Долгорукий!», «Саша Юре не замена» и др.

Из Живого Журнала [marchcat](#)

1 апреля.

Как законники прошли на йух, а мы прошли с Пушки до Арбата, а потом до Баррикадной

Спонтанная демонстрация молодежи — анархисток, анархистов и их друзей и товарищей из молодежных правозащитных групп прошла по Арбату 1 апреля 2007 г.

На 1 апреля 2007 г. в Москве группой гражданских активистов было запланировано шествие в защиту права проводить шествия. Общеизвестно, что в Москве это право систематически нарушается городскими властями. Если вы не принадлежите к прокремлевским организациям, безмозглый устроить на Москве легальное шествие. Потому что вам их запрещают, хотя, по Конституции, и не имеют права запрещать. Ибо свобода собраний у нас по типу священна и все такое.

Ну и, короче, подают пацаны и девчонки заявку на шествие. А им мэрия такая — не, шествие нельзя, проводите митинг. В защиту шествий. Но митинг. А не шествие.

Пацаны и девчонки решили, что они в своем праве и шествие будут проводить полюбэ.

В назначенный день вся выдавшая виды Пушка была буквально напигована серым мясом жеребьячьего вида и размера служивыми в серой форме. Да-да, это были ОМОНовцы, причем, судя поговору, какие-то немосковские. Не, я не против мигрантов вообще, это я говорю просто, как власть-то озаботилась.

Озаботились, впрочем, и гражданские активисты. На шествие в защиту шествий приехали ребята и девчонки не только из Москвы и Подмосковья, но также и из ряда городов, находящихся от первопрестольной на расстоянии ночно-перегона поезда.

Винт начался за полчаса до намечавшегося часа ЙУХ. ОМОНовцы выцепляли сидящих на скамеечках, гуляющих по площади, кучкующихся в соседних переулках. Так постепенно они вытаскивали всех организаторов за исключением Юльки juu_ika («Юлия где, Юлию нам дайте») — Диму orlovets, Севу vissevald и Ваню _falkon_.

Граждан и гражданок РФ, застигнутых за попыткой осуществления своих конституционных прав, ОМОНовцы уводили с площади и позднее с бульвара, а тех, кто не шел, уносили за руки-за ноги.

После того, как 20 человек были задержаны ни за что, ни про что на Тверском бульваре и в прилегающих окрестностях двухметровыми омоновцами, оставшиеся на свободе активисты и активистки рассредоточились на местности и постепенно просочились к началу Арбата, где

анархисты планировали организовать вторую за этот день демонстрацию, уже после завершения шествия в защиту шествий. Но поскольку дураки не согласились идти на йух и спустились на мирных граждан и гражданок цепных псов своего дурацкого режима, план Б превратился в план А. В 15.30 около 50 молодых анархистов и анархисток, правозащитников и правозащитниц, тусовщиков и тусовщиц, а также других, определившихся и не определившихся начали свое шествие по московской улице Арбат.

Девчонки достали из-за пазухи плакат «Дуракам закон не писан» (имея в виду, конечно, запретителей) и пошли вперед под всенарастающий скандёж «Запрещаем запрещать! Запрещаем запрещать! Запрещаем запрещать! Запрещаем запрещать!...». Мальчики подхватили — и понеслась. Когда первый лозунг выдохся, 50-60 голосов затянули «Выйдем на улицу — вернем себе город», потом (не забудем, анархистов было тут поболее других, ибо они почти избежали предварительного винтилова) — «Резиновые пули, слезоточивый газ — подарок президента для рабочих масс», «Свобода, равенство, анархо-коммунизм», «Шопинг — не творчество, мир — не товар» и другие, в том же духе.

Встречные и поперечные (этих было не очень много, география улицы Арбат, знаете ли, не очень способствует поперечности) приветствовали нас криками (а на Новом Арбате впоследствии — визгами), спусками затворов сотен фотокамер и мобилографов, а также присоединением к нашей колонне. Освобождающий заряд несанкционированного весёлого самозванного и самовыделанного шествия был настолько велик, что над Арбатом нависла угроза обезлюживания в момент, когда мы решили свернуть в переулки. Впрочем, нарастив темп, мы быстро оторвались от шлейфа мыльников (они, видите ли, устраивали шествие пузыренадувателей — от них, впрочем, нам досталась задорная женская хиппи Хлорка, отчаянно и пассивно кричавшая про рабочих и анархо-коммунизм). Новый Арбат, Садовое кольцо... У «Баррикадной» мы перевели дух, поели-попили и отправились вызволять товарищей из отделений милиции.

Большое спасибо всем МПДшникам и МПДшницам, всем мужским и женским членам «Грозы»,

всем ЛГБТ-пацанам и ЛГБТ-девчонкам, свободным радикалам и свободным радикалкам и, конечно, анархистам и анархисткам, которые пришли и поучаствовали/поорганизовали! А также cat_named_cat и всем, кто дежурил на информации по коммьюнити «Лигал Тим» (http://community.livejournal.com/legal_team/) и всем взрослым правозащитникам, помогавшим в вызволении задержанных.

Влад Тупикин
Из Живого Журнала [turikin](#)

16 апреля. «Запрещать запрещено!»-2

У памятника Юрию Долгорукому был проведен пикет «Запрещать запрещено!», организованный группой молодежи, несогласных с систематическими запретами пикетов у памятника Юрию Долгорукому на Тверской площади.

Целью акции было привлечение внимания к систематическим незаконным запретам акций у памятника Юрию Долгорукому.

Организаторами акции своевременно и в полном соответствии с законом было подано уведомление в префектуру ЦАО на проведение пикета около памятника. Ответа от префектуры не последовало, поэтому в соответствии с Федеральным Законом № 54-ФЗ участники имели полное право проводить данное публичное мероприятие.

Участники пикета скандировали лозунги «Запрещать запрещено» и «Свободу собраний всегда и везде», а также развернули плакаты: «Запретим запреты!», «МЭРское место», «Стоянка людей запрещена?», «Юрий МЭРхайлович — слишком Долгорукий!». Правоохранительные органы проведению акции не препятствовали. Московские власти проявили благоразумие. То, что долго пытались доказать участники, подтвердилось на практике: никаких нарушений общественного порядка не зафиксировано, граждане реагировали благожелательно.

Мы выражаем надежду, что московские власти будут и в дальнейшем действовать в полном соответствии с Законом.

СВОБОДА СОБРАНИЙ ВСЕГДА И ВЕЗДЕ!

Из Живого Журнала
[marchcat_](#)

22 апреля. Экскурсия по местам боевой славы ОМОНа

Объявление о прогулке: «Приглашаем вас, в воскресенье, 22 апреля 2007 г. принять участие в прогулке по Рождественскому бульвару. Это на данный момент последнее (но далеко не единственное) место в нашей столице, где сводные полки российского ОМОНа отличились в борьбе с мирными гражданами, публично выражавшими свое мнение о происходящем в стране или просто оказавшихся не в то время не в том месте.

На прогулке вы можете встретить людей, вступавших в неравный бой с доблестными бойцами, а можете, при желании, почувствовать все на собственном опыте (без по-



следствий для здоровья). Прогулка предполагается в формате хэппининга, без уведомления властей.

Дресс-код — прогулочный, аксессуаров будут выдаваться на месте».

Вчера был не самый удачный день для прогулок: неуютно, пасмурно, дождь. Но мы все-таки пошли. На экскурсию по местам «боевой славы» ОМОНа. Впрочем, и повод был не очень радостный для прогулки: произвол и беззаконие доблестных стражей порядка, массовые избиения. Так что, может быть, мрачная погода была как раз под настроение. Я шла к Рождественскому бульвару от Тургеневской, чувствуя на себе взгляды десятков людей в сером: они стояли небольшими группками у каждого дома, на перекрестках, под деревьями. Говорят, на экскурсию численностью в 20-30 человек к окрестностям Рождественского бульвара стянули больше 1000 омовцев и милиции. Я шла и думала: «Самое обидное — не дойти. Если привяжутся здесь...» И,

стараясь защититься от ощущения слезки, открыла зонтик...

Примерно в это же время: — juu_lka написала: «Нас уже ждет ОМОН на бульваре и около. Хочется верить, что они просто решили обеспечить безопасность гуляющих в этот пасмурный день. А может, в экскурсии хотят принять участие? Посмотрим. :) Хорошего всем дня! :)».

— люди в сером схватили Диму Макарова (orlovet) и Настю, которые как раз шли в книжный магазин за подарком, и потащили их в автобус;

— журналист Влад Тупикин (turikin) прошел мимо кордона в 50 омовцев, где, не скрываясь, переговаривались по радиации: «Этих здесь пропускаем? Пропускаем. Да, здесь пропускаем»;

— на бульваре задержали Льва Пономарева с женой, Сержа и Екатерину Константиновых и Севу Чернозуба (vissevald).

Именно здесь, пока вы смотрите на эту фотографию, я хочу еще раз подчеркнуть, что наша экскурсия была совершенно не политической. На нее пришли абсолютно разные и в основном не знакомые друг другу люди: правозащитники, участники разных молодежных движений и просто люди, прочитавшие объявление в интернете. Большинство из нас не имеет никаких отношений к Маршу несогласных. Нас объединяет не это. Единственная идея, которую мы хотели донести, — протест против произвола и насилия милиции и ОМОНа, против массовых избиений.

Ничего не скандируя, не имея при себе никаких плакатов, мы сделали перевязки поверх одежды, бинты, повязки с кровью — и пытались ходить по бульвару. Дальше — как обычно. Каждые десять метров

нас останавливали для проверки документов, называя несуществующие, вымышленные причины: нам поступил сигнал о террористах, которые собираются заложить здесь бомбу; вы похожи на людей, ограбивших беременную женщину; что это за подозрительные повязки; нам кажется...; пройдемте к автобусу. В какой-то момент захватили Юлю (juu_ika), меня и Лешу (codesnik) и силой повели к пазику... Вели под руки, толкали. И, видимо, чувствуя, что нарушают закон, отказывались предъявлять удостоверение. Юля и Леша легли на землю.

Через 10 минут стало известно, что Лешу ударил милиционер в автобусе. Сообщив о ситуации только что отпущенному в другом конце бульвара юристу команды «Legal_team» Диме Макарову (orlovets), мы попытались вернуться к пазику... Тем не менее, те же омовцы, которые только что не пропускали нас туда, теперь преградили нам путь обратно. «Группы не пропускаем» — сказали Юле.

А потом мы все собрались у Красносельского ОВД. Дима в качестве защитника пошел вытаскивать Севу. Мы объясняли ситуацию подъехавшим к отделению журналистам... Как-то бабулька подошла с плакатом: «Подлая власть — подлые решения». К пострадавшему при задержании Сержу Константинову приехала скорая... — врачи молча прошли в отделение и также мрачно вышли и уехали, ничего не объясняя и отказываясь общаться с прессой. Видимо, с ними превентивно, но доходчиво поговорили сотрудники ОВД. Мы стояли и ждали, пока отпустят задержанных. Было холодно.

Из Живого Журнала reachsy

1 мая. Back in the USSR

1 мая движение «Мы» провело антишествие «Назад в СССР», посвященное планомерному возвращению России в тоталитарное прошлое. К акции присоединились также активисты движений «Свободные радикалы», МПД, НДСМ и других движений.

В ходе шествия активисты шли спиной вперед (пяtilись), скандируя лозунги «Путин -вождь!», «Даешь вертикаль», «Слава, Сурков!», «Путина в мавзолей», «Вся власть КГБ», «Даешь полицейское государство!» и многие другие. В ходе шествия активисты также звучно исполнили гимн СССР и песню «Широка страна моя родная».

Информация с сайта
www.wefree.ru

5 мая. Конопляный марш

Марш прошел. Трех человек задержали. В общем все было более-менее нормально. Сочувствующий народ по традиции пошел к ОВД Арбат, чтобы узнать о судьбе задержанных и передать им при необходимости еду и воду. Тут началось... Менты очень жестко всех повязали. Просто тех, кто подошел к ОВД. У двоих в последствии в больнице будут зафиксированы побои.

Как смог выехал к ОВД. У меня была доверенность от Севы vissevald. По закону каждый имеет право на защитника с момента задержания. Когда я зашел в ОВД и попросил встретиться с Севой, меня просто послали. Я сообщил, что пока мне не назовут законную причину — я из ОВД не выйду. После этого меня вынесли оттуда. Через 15 минут я попытался войти в ОВД и подать заявление в милицию, о том, что меня только что выкидывали из

ОВД и, что это нарушает закон и я прошу разобраться. Меня снова выкинули. После этого на входе появился мент с автоматом, который туда больше никого не пускал. Ни адвоката Романа, который вскоре подъехал к ребятам, ни маму задержанного несовершеннолетнего парня, ни даже двух ППСников, которые притащили пьяного типа. Мент стоял у входа и всех посылал. Выпустили только одного человека, да и то на скорой (т.к. он сахарный диабетик ему необходимо было принять лекарство. Менты его долго игнорировали и даже били. Потом у него начался приступ — вызвали скорую).

Всех остальных отвезли в суд (там отпустили несовершеннолетнего, да и то, только после того как он подал ходатайство о переводе дела в комитет по делам несов.) Конвейерное правосудие работало всю ночь. С 9 вечера до 9 утра. В суд с улицы никого не пускали. Результаты — девушкам штрафы 4500, парням 10-15 суток и штраф 3500.

Сейчас все ребята в изоляторе. Свидания запрещены...

Из Живого Журнала _falkon_

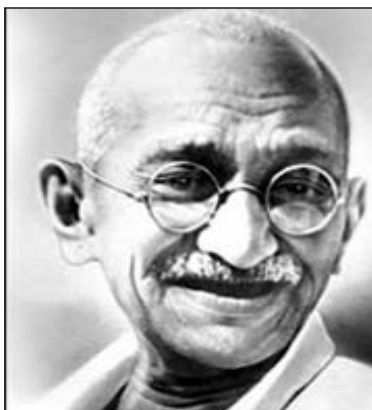
22 июня.

«Разговор с Махатмой»

22 июня Движение «Мы» при поддержке Движения «Свободные радикалы» и других либеральных движений организовало и согласовало с префектурой акцию против политической паранойи под названием «Разговор с Махатмой», в ходе которой активисты намеревались навестить администрацию Владимира Владимировича Путина, дабы презентовать ему (через приемную) пособие по лечению паранойи и галоперидол, что должно помочь президенту преодолеть навязчивое желание бороться с наймитами мировой закулисы и подавить неуправляемое перенацеливание ракет на Европу.

Акция была согласована с префектурой ЦАО и началась в Ильинском сквере в 19:00. Однако Маргарита Седова, пришедшая на акцию, взяла на себя смелость самовольно оценивать соответствие лозунгов заявленной цели мероприятия (хотя по закону «О собраниях, митингах и демонстрациях» — это задача организатора). Завидев на плакатах портреты Путина она объявила, что





Путин, выходи! Поговорим...

22 июня в 19:00 около администрации президента (м. Китай-город)
движение «МЫ» поговорит с «демократом чистой воды».

акция незаконна и потребовала от милиции задержать участников.

Сотрудники ОВД «Китай-город», применяя силу, арестовали и удерживали до середины следующего дня четырех активистов (Романа Доброхотова, Сергея Константинова, Игоря Драндина и Владимира Акименко). При этом активистов не кормили и не давали им спать. Сергей Константинов, попытавшийся уснуть в соседней камере, где были для этого места, был избит.

**Информация с сайта
www.wefree.ru**

ВМФ, река охранялась солдатами, стоящими вдоль берега. Поразило понимание военных, которые собрались поодаль, не задавали каких-либо вопросов и стояли молча в течение всей акции.

Участники акции не произносили громких слов, молчание — гораздо сильнее может выразить то, о чем тяжело говорить. Мимо шли люди. Кто-то останавливался и спрашивал про ребят на фотографии. Собравшиеся пустили по реке четыре свечи, которые не гасли, несмотря на сильное речное волнение и дождь.

зом представители молодежных общественных объединений выразили свою позицию по отношению к работе данного органа. Эта акция стала началом действий гражданских организаций по защите своих прав и требованием к государственным органам служить обществу, а не ведомственным интересам.

Акция была организована Молодежной правозащитной группой — Москва в рамках международной Недели солидарных действий со всеми неправительственными организациями, незаконно закрытыми по инициативе органов власти. В пикете приняли участие около 40 человек, представлявших правозащитные и некоммерческие организации из различных регионов России, в том числе жители Москвы, Воронежа, Владимира, Орла, Нижнего Новгорода, Чебоксар и Волгограда, а также из немецкого отделения международного Молодежного Правозащитного Движения.

К активистам вышел Александр Степанов, начальник управления Росрегистрации по делам некоммерческих организаций. После продолжительной дискуссии о том, кто же все-таки перед кем должен отчитываться, стороны согласились что конечным адресатом отчетности как ФРС так и общественных организаций является общество. Председателю Координационного Совета МПД было вручена бумага с «разъяснением», которая гласит что «ни Федеральная регистрационная служба, ни ее территориальные органы никаких действий по ликвидации деятельности Международного молодежного общественного движения «Молодежное правозащитное движение» не предпринимали и в настоящее время не предпринимают. Международное общественное движение регулярно предоставляло и предоставляет в Росрегистрацию ежегодные сведе-



29 июля. Илья. 9 дней

29 июля в Москве прошла акция памяти Ильи Бородаенко, погибшего 21 июля при нападении фашистов на экологический лагерь под Ангарском. Московские антифашисты собрались на берегу Москва-реки на девятый день после убийства, чтобы почтить память Ильи и выразить свою солидарность с участниками экологического лагеря.

Акция проходила молча под нескончаемым проливным дождем, который вторил настроению всех участников. Помимо портрета Ильи ребята принесли свечи и портреты трех убитых за последние 2 года антифашистов, судьба которых их объединила: Стаса Корепанова (погиб в Ижевске 31 марта 2007 г.), Александра Рюхина (погиб в Москве 16 апреля 2006 г.) и Тимура Качаравы (погиб в Санкт-Петербурге 13 ноября 2005 г.).

В этот день проходил праздник

Больно, когда уходят совсем молодые ребята. Страшно, когда их так жестоко убивают. Но опускаться до уровня тех, кто с таким цинизмом совершил эти убийства, означает стать такими же, как они. Как бы ни было сложно, нужно продолжать делать то, что мы делаем, даже, если будет еще труднее.

**Информация с сайта
ru.indymedia.org**

28 августа. «Мы защитили себя. Теперь готовы защитить других!»

Федеральная регистрационная служба (ФРС) была символически закрыта 28 августа. На воротах здания ФРС появилась табличка «Осторожно: угроза обрушения гражданского общества!» и многочисленные навесные замки, бутфорские и настоящие. Таким обра-

ния о своей деятельности». Г-н Степанов заявил, что если действия сотрудников ФРС по Нижегородской области были незаконными, то они должны будут отозвать иск и принести извинения, но о закрытии ФРС в любом случае речь идти не может.

«Международному МПД удалось победить и подтвердить свое право продолжать работу. Но даже этот простой факт потребовал невероятных затрат энергии и участия большого количества людей из разных стран. Но большинство гражданских организаций России не могут организовать такую же масштабную кампанию солидарности в свою защиту. И это должны сделать мы! Мы должны изменить саму систему отношения чиновников к гражданским организациям: они должны стать нашими помощниками, а не надзирателями. Мы защитили себя и теперь готовы защитить других» — говорит Почетный Президент МПД Андрей Юров.

Молодые правозащитники намерены и впредь вести гражданский контроль за выполнением обещаний, и в случае их невыполнения снова придти к стенам ФРС.

Информация с сайта
www.yhrm.org

28 августа. Репрессивная власть привлекла свободных радикалов и гражданских активистов к суду за проведение пикета

28 августа в Москве были задержаны активисты либертарного движения «Свободные радикалы», а также другие гражданские активисты. Порядка 10 человек протестовали на Лубянской площади против ареста анархистов из Санкт-Петербурга Андрея Каленова и Дениса Зеленюка, обвиняемых в причастности к подрыву пассажирского поезда номер 166 «Невский экспресс». Радикалы считают это дело надуманным и сфабрикованным.

Свободных радикалов и активистов Молодежного правозащитного движения также поддержала группа анархистов в составе примерно 15 человек.

Однако власти Москвы вновь проявили свою репрессивную и антиконституционную сущность. Префектура ЦАО Москвы запретила проведение пикета, хотя уведомление о нем было подано в соответствии с действующим

законодательством. Представители милиции оцепили место проведения пикета возле Соловецкого камня на Лубянке. «Стражи порядка» вели себя очень грубо и отказывались предъявлять документы.

В результате активисты развернули свои плакаты перед заграждениями. На плакатах было написано: «Пацифисты = Террористы?», «ФСБ, прекратите провокации», «Свободу Андрею Каленову и Денису Зеленюку». Милиция в грубой форме задержала 6 участников пикета: Сергея Константинова, Юлию Башинову, Николая Зборошенко, Всеволода Чернозуба, Дмитрия Злотникова и Алексея Трофименко.

Задержанные были доставлены в ОВД «Китай-город», где они провели всю ночь. В нарушение прав задержанных милиция долгое время не составляла протоколы. Задержанным инкриминируются статьи 19.3 и 20.2 КоАП. Примечательно, что статья 19.3 о неповиновении ЗАКОННЫМ требованиям сотрудников милиции в последнее время постоянно приписывается неугодным манифестантам, чтобы оставить их в отделении до суда.

Информация с сайта
<http://radicalfree.org/>

лись другие организации и гражданские активисты, разделяющие цели данной манифестации.

На имя посла Бирмы будет передано следующее обращение: «Чрезвычайному и полномочному послу Союза Бирма в Российской Федерации. Господин посол! Просим Вас довести до сведения Вашего правительства следующее заявление: »Мы, российские демократические активисты, категорически не одобряем трусливую, «страусиную» политику «невмешательства во внутренние дела Бирмы», которую проводят наши официальные власти. Кровавые репрессии против религиозных активистов, демократической оппозиции и правозащитников Бирмы вызывают наше глубочайшее возмущение и нежелание быть лишь сторонними наблюдателями происходящего.

Мы считаем, что официальные власти Бирмы, государства-члена ООН, подавляя мирные протесты против ярко выраженного авторитарного характера политического режима страны и обусловленных им нищеты и бесправия населения Бирмы, грубо нарушают принятые ими на себя, в том числе в рамках ООН, международные обязательства



4 октября. Да свободной Бирме! Нет военной хунте!

4 октября в 18:30 в Москве возле посольства Бирмы по адресу Б. Никитская д.41 состоялся пикет в поддержку мирных демонстрантов Бирмы, организованный движением «Свободные радикалы». Активисты требовали прекращения убийств, избиений и репрессий, которые принимаются военной хунтой против буддийских монахов, демократической оппозиции и гражданского населения Бирмы. К пикету присоеди-

ва по соблюдению прав и свобод человека, в том числе, тем самым, они нарушают целый ряд статей Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 году.

Мы требуем от властей Бирмы немедленного прекращения кровавых и абсолютно противозаконных с точки зрения международного гуманитарного права репрессий против граждан этой страны, освобождения всех узников совести и прекращения игнорирования мнения мирового сообщества относительно соблюде-

ния прав человека в Бирмы.

Члены Оргкомитета Либертарного движения «Свободные Радикалы»: Алекс Мома, Сергей Константинов, Екатерина Константинова, Всеволод Чернозуб, Николай Бав, Мария Смирнова, Сергей Костылев, Вениамин Дмитрошкин.

Обращение поддержали:

Николай Храмов, член Генерального Совета Ненасильственной Радикальной Партии; Михаил Кригер, предприниматель; Роман Доброхотов, председатель Центрального совета Молодежного демократического движения «МЫ»; Дмитрий Макаров, координатор правовых программ Молодежного Правозащитного Движения; Юлия Башинова, Молодежное Правозащитное Движение; Алексей Давыдов, Правозащитная организация LGBT-Rights; Елена Тюрина, координатор правозащитного движения LGBT-Rights; Алексей Киселев, координатор правозащитного движения LGBT-Rights; Ирина Фет, координатор правозащитного движения LGBT-Rights; Фернанда Манштейн, координатор правозащитного движения LGBT-Rights; Роман Аникин, LGBT-Rights; Сергей Сабанов, Международная Сеть «Молодежное Правозащитное Движение»; Олег Козловский, Координатор движения «Оборона»; Наталья Звягина, координатор программ Молодежного Правозащитного Движения; Виктория Громова, координатор общественных акций и кампаний Молодежного Правозащитного Движения, Член Координационного совета МПД, Со-координатор Сети «Ненасилия культуры и мира»; Мак-

сим Бурмицкий, Председатель Южно-Сибирского Правозащитного Центра; Эдуард Глезин, гражданский активист; Иван Ниненко, гражданский активист.

Информация с сайта
<http://radicalfree.org/>

28 октября. Санкт-Петербург. Марш против ненависти памяти Николая Гиренко

В этом году он проводился в четвертый раз. Собралось более 1000 человек, более 1000 антифашистов, которые прошли по центру города с растяжками «Наше отечество — все человечество», «Смерть фашизму», выкрикивали лозунги «Нам не важен кожи цвет, мы фашизму скажем нет!», «Ни государств, ни границ, ни рас», «Антифа!» и другие.

«Единая Россия» тоже выразила желание принять участие в Марше, но организаторы отказали им в этом, несмотря на открытость Марша и лояльность к другим партиям-участникам шествия. Единоросы очень обижались, просились, настаивали, упрасивали, но все же не смогли уговорить организатора Марша Александра Винникова. Единственное, что он смог им предложить — пройти отдельной колонной без флагов и символики. Так сказать, в личном качестве. Едрсы подумали-подумали и — согласились. Шли отдельной колонной в хвосте шествия в оцеплении ОМОНа (в целях недопущения провокаций).

На митинге выступили: Александр Винников, Никита Бельх, Леонид Гозман, Михаил Амосов, Юлий

Рыбаков, Наталья Евдокимова, Сергей Хахаев, Владимир Шнитке, Элла Полякова, Юрий Нестеров. В конце митинга было предоставлено слово гостям из Москвы — Всеволоду Чернозубу (Движение «Свободные радикалы») и Юлии Башиновой (Молодежное Правозащитное Движение), которые приехали в составе делегации из 9 человек.

Речь Всеволода Чернозуба, по мнению многих присутствовавших на митинге, была самой яркой. Ее расшифровку опубликовал в своем журнале жж-юзер avier38:

«Добрый день всем, кто пришел. Сегодня ребята, вот Юля, например, она приехала и с утра услышала, что мы — «москальи». Мы «москальи» отовсюду: из Иркутска, из Калининграда, даже из Днепропетровска есть «москальи». Отовсюду есть «москальи». И вопрос тут же стал о ненависти: кого мы ненавидим и ради чего мы ненавидим. И что значит «против ненависти». Ненависть — она есть. Ненависть — одно из чувств, и надо трезво это понимать. Вопрос только в том, зачем мы приезжаем, зачем сюда приходим, как мы будем избавляться от этой ненависти, в какую сторону, в какое русло мы ее пошлем. Будет ли это ненависть по отношению к собственному страху выйти в этот день, будет ли это ненависть по отношению к триколору или красному флагу коммунистов — вот вопрос, вот что надо выбирать. И надо выбирать ненависть по отношению к собственной трусости, искоренять ее. Надо выбирать ненависть по отношению к предрассудкам, по отношению к слову «москаль» или еще прочие какие-то вещи.

Здесь много говорили о единстве, но я бы хотел сказать, что единства не будет, пока есть ненависть по отношению к флагам или людям. Единства вообще не может быть, ни единства, ни национальной идеи, которые бы объединили всех.

Мы должны быть толерантны и терпимы друг к другу, и это будет национальная идея, наверное. Национальная идея — это солидарность, а не единство. Солидарность анархистов, коммунистов, либералов, «москалей» и петербуржцев. Вот за что мы выступаем и почему мы сюда приехали. Поэтому мы против страха, трусости. Мы против предрассудков! Спасибо».

Из Живого Журнала juu_ika



НОРД-ОСТ 2002-2007

*23 октября — День Памяти
жертв Норд-Оста.*

Минута молчания (неофициальная) прошла ровно в 22:00



«МЫ БЕЗ НИХ
УЖЕ ПЯТЬ ЛЕТ...»

Вспомните всех
поименно.
Вспомните и живых.
Время идет.
Но больно
Каждому из них.
Не заползайте в души
Выживших в том аду.
Рядом побудьте лучше
Жизнь иль минуту одну.
Вновь любопытные взгляды,
камеры, суета.
Люди!
Людьми быть надо!
Всем, как они тогда!

Юлия Софронова



NO PASARAN!

НАРКОЗАВИСИМОСТЬ, ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Власть готовит новый поход — на наркоманию. Уже предлагаются меры резко ударяющие по гражданским правам, например, принудительное лечение, поголовное тестирование

В первую очередь, необходимо отметить очень важное обстоятельство — в России пока еще не сформировалась устойчивая субкультура наркопотребления. У нас еще нет кварталов, где торгующие друг с другом наркотиками подростки — главные кормильцы семьи, нет сети наркопритонов. Действительно, периодически приводимые огромные цифры попробовавших «разок-другой» или изредка «балующихся наркотой» приводят в оторопь.

Но если вычленим из огромного числа причисляемых к наркозависимым, с одной стороны, потребителей «клубных наркотиков», а с другой, противоположный полюс общества — деклассированный слой, заменивший наркотиками алкоголизм, на который они, по сути, были обречены тяжелыми жизненными условиями, то становится ясно — российское общество еще не обречено на радикальные, небывалые по жесткости меры, оно еще имеет возможность для планомерного выстраивания продуманной государственной наркополитики.

К сожалению, наше государство одновременно и «силовое», и «патерналистское». Как силовое — оно инстинктивно стремится решать внутренние проблемы методами военных (или спецназовскими, что в данном случае не так уж отличается) операций.

«Война» с социальным злом или социальной болезнью отличается от «борьбы» (которая предусматривает разумность и взвешенность мер) не просто разгулом неистовой кампанийщины, но, и это самое опасное, неограниченностью применяемых средств, делением мира на «черное» и «белое», когда каждая новая эскалация жестокости выдается за последнее решающее усилие.

За последние два десятилетия нас накрывали волны несколько таких тотальных кампаний — война с алкоголизмом, с «нетрудовыми» до-

ходами, с преступностью. Теперь начинают «войну с наркоманией». Общество еще не отдышалось после предыдущей «битвы», еще не разобрана гора «наломанных дров», а главные калибры уже жадно выискивают на горизонте новую цель.

Вспомним, как совсем недавно давили «криминальную революцию»: стремительное удвоение числа заключенных (и пыточные условия содержания); резкое увеличение уголовных сроков; пытки на следствии, ставшие таким же привычным делом, как в застенках гестапо или НКВД; суды, разучившиеся выносить оправдательные приговоры... Итог: слишком нагло демонстрирующие свою власть преступные группировки разгромлены и сменены «ментовской крышей»; число преступлений против личности, в т.ч. особо тяжких — растет из года в год; растет и коррупция; система ФСИН превращена в новый «ГУЛАГ»... Колонии пришлось спешно «разгружать» амнистиями.

Теперь нам, видимо, предстоит такая же «война с наркоманией».



Как уже говорилось, наше государство не только силовое, оно — патерналистское, выстраивающее социальные отношения по схеме: власть — отец, подданные — неразумные детки. Немудрено, что чиновники искренне считают себя «воспитателями» при «непослушных детях». А теоретики новой войны добавляют аргументов — «общество у нас больное».

Происходит подмена понятий: вместо констатации социальной болезни (а наркомания, безусловно, одна из самых опаснейших), говорится уже о болезни «всего общества». И «больное общество» начинают «лечить». А поскольку у людей «каша в голове» (столь образно высказался на встрече с историками В. Путин), то мнением самого «пациента» о методах лечения интересоваться будут не слишком.

Начиная «войну с наркоманией», первым делом, решили нанести противнику максимальный ущерб в живой силе.

Поскольку гуманизация уголовного кодекса привела к тому, что за обычное употребление наркотиков сажать стало нельзя, то из наркоманов стали делать распространителей. Кривая осужденных по «народной» 228-ой статье резко рванула вверх. Наркодиллеры, ценой «сдачи» своих клиентов, зарабатывали безопасность, а следователи получали «вал».

При этом ропот озабоченных и испуганных родителей и демагогия политиканов обеспечивали морально-политическую поддержку самым жестоким мерам: стрелять, вешать, как в Китае, как в Иране... Однако рост числа осужденных отнюдь не мешал росту числу смертей «от передозняка».

То, что «пехота» МВД оказалась не в состоянии немедленно отразить «о победах и одолениях», породило желание двинуть в бой «спецназ» — создать суперве-

домство для борьбы с наркомафией.

Можно было отбирать в милиции лучших из лучших следователей и оперативников; можно было привлечь лучших криминалистов, медиков и социологов. Можно было сосредоточиться на социальных и психологических причинах наркозависимости. Но тут под рукой оказалось сорок тысяч бесхозных «штыков» из распушенной в 2003 г. наркополицейской. И вот эту «армию» двинули в бой на наркоманию!

Вместо того, чтобы предпринять решительные меры против коррупции в милицейских и таможенных рядах; вместо того, чтобы обратить особое внимание на военные «борта» из Таджикистана или помочь в организации широкой сети бесплатных лечебных центров — нарконалоговая полиция пошла испытанным путем организации показательных процессов. Дела ветеринаров, дела наркологов, дела огородниц. На подходе были дела книгоиздателей... Муки животных и людей... скандал и позор на всю Европу. Главный удар на этом направлении провалился.

Немедленно начинается новая артподготовка: наркоманов лечить принудительно (по сути, сажать в спецклинику тюремного типа), молодежь — поголовно тестировать.

Уверен, что, даже если эти методы и будут реализованы, то это ни к чему хорошему не приведет. Россия — все-таки куда более правовое и демократическое общество, чем Китай, или Иран, или Малайзия. Стрелять и вешать у нас нельзя. А дальше начинается то, что Герцен описал, как «жестокость законов смягчается необязательностью исполнения». Все-разъедающая коррупция поможет обойти любые бюрократические рогатки. И создать новые. Тому пример — «дело химиков», когда обвиняемые прямо говорили, что причиной их преследования стал отказ брать в долю наркополицейских.

Я убежден, что в нынешнем виде Федеральная служба контроля за оборотом наркотиков такую тяжелую и опасную проблему как наркомания решить не может. Что не мешает использовать отдельных профессионалов из ФСКН. Надо начать обсуждать всю сложность и драматизм проблемы с гражданским обществом. Естественным оппонентом карательному уклону выступают правозащитники и ученые с правозащитным менталитетом. Именно они должны принять участие в выработке политики борьбы с наркоманией, получить государственную поддержку.

Лев Пономарев

ПРОЧТИ И ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ

НАС СПАСУТ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗНАНИЯ

**ОБРАЩЕНИЕ ПРАВОЗАЩИТНИКА ТОКУНОВОЙ Л.В.
ко все людям, неравнодушным к судьбе России и россиян.
ПРОШУ ПЕРЕДАВАТЬ ИЗ РУК В РУКИ
и понимать, что в этот текст вложена частичка моей души,
которой я делюсь с вами ради нашего будущего**

Неумелое руководство затягивает нашу страну в пропасть. Об этом свидетельствуют (не говоря о других, которых великое множество) два фактора наиболее значимых и показательных, а именно: смертность и отсутствие конституционных гарантий, без которых невозможно представить себе развитие государства.

Сегодня мы пока еще на краю этой бездны, мы еще не все в наручниках, пока еще можем пользоваться Интернетом и собирать собрания граждан России. Значит — сегодня еще не все потеряно.

Но завтра может быть уже поздно. Поэтому надо спешить. И уверяю вас, изменить все можно, но только в том случае, если мы будем вооружены знаниями и сплотимся в единый кулак вокруг общенациональных идей россиян:

1. Россия без насилия
2. Жизнь по справедливости

А также, если поймем, что надо быть добрее и умнее, если каждый из нас задумается, что он лично сделал или должен сделать для того, чтобы изменить положение, в котором мы оказались. Это называется мировоззрение. Оно изменяется под воздействием новых знаний. Надеюсь, что всем понятно: нельзя ждать, что кто-то придет и сделает за нас нашу жизнь лучше, организует ее по справедливости.

Самый первый шаг — это получение знаний:

1. Знаний ситуации.
2. Знаний своих гражданских и человеческих прав, Конституции РФ для начала.
3. Знаний того, каким обра-

зом можно изменить ситуацию и взять под контроль гражданского общества чиновников всех рангов и мастей, прекратить разгулявшийся чиновничий беспредел, который стоит нам огромного количества

"Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием".

Ст. 18 Конституции РФ.

Статья не работает.

"Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека".

Ст. 7 (п. 1) Конституции РФ.

Статья не работает.

"...Бесконтрольность породила безнаказанность, безнаказанность породила беспредел в пенитенциарной системе. Мы являемся очевидцами глубокого кризиса в системе исполнения наказаний".

Из обращения правозащитников, подготовленного ООД "За права человека" для Комитета по пыткам ООН.

унесенных жизнью и покалеченных судеб.

За этим чиновничьим беспределом наши с вами родные и близкие нам люди, смерти которых тяжелым камнем ложатся на наши души. И

уверена, что каждый из вас, зная, что человек пострадал от чиновничьего беспредела, чувствует и свою вину, так как не встал на защиту слабого и лишенного всех прав, ничем не помог. Не помог еще и потому, что не знал как и чем, не верил, что можно что-то изменить.

Вот и сидят наши любимые и родные в тюрьмах. И уносят их здоровье и жизни тюремные застенки, а мы здесь, на свободе, изводимся от беспокойства за них, зная, что они находятся в АДУ, где нет в достаточном количестве даже свежего воздуха и достойной пищи. Следовательно, и наша жизнь превращается в АД. Наш мозг поражен страхом за человека, который «там», и за то, что будем с теми, которые пока еще рядом, пока еще здесь. Как их уберечь и защитить? Как не отдать на растерзание милицейско-прокурорско-судейской мафии (далее МОНСТР), которая сегодня срослась в единое целое



как никогда? Вот уж чьему сплочению можно позавидовать!

Этот МОНСТР пожирает нас и наших детей, нашу страну, наше будущее.

Сегодня 450 человек, из них половина студентов на «шестерке» (Камчатская область) сидят за несчастную коноплю, т.е. 450 узников должны быть дома, учиться, работать, рожать детей, а они «там». Их 19-20-летних наше государство отправило в строгий режим. Зачем? Исправлять? Нет, мы все знаем, что система исполнения наказаний только калечит и развращает. Для сравнения: всего в ФГУ ИК № 6 1250 заключенных, т.е.

практически каждый третий студент, у которого молоко на губах не обсохло, который не убил, не изнасиловал, не украл и не ограбил, никому никакого вреда не принес, а его в особый режим, в грязь и вонь, в переполненные без кислорода тюрьмы и колонии, к рецидивистам и сидельцам-любителям, к блатным и беспредельщикам — работникам службы исполнения наказаний, которые унижают и уничтожают, которые запросто так отправляют в ШИЗО, ПКТ и ЕПКТ на издевательства и истязания, стараясь задушить в человеке чувство собственного достоинства, растоптать человека, смешать его с грязью, чтобы он и имя свое забыл и не вспоминал, заменить все его человеческие ценности на пресмыкательство и угодничество, лишь бы не били и не истязали. Вот так ломают наших, любимых сыновей и дочерей, наших родных и близких.

Сегодня Россия — МИРОВАЯ ТЮРЕМНАЯ СВЕРХДЕРЖАВА. В стране происходит массовое переселе-

объехать. Больные дети — большое общество. Нам разве это нужно?

Молодежь, которая должна быть двигателем нашей жизни и закладывать фундамент будущей счастливой жизни, сегодня гниет в тюрьмах за пустяковые правонарушения под благовидным предлогом борьбы с преступностью, борьбы с наркоманией.

Это все называется неоправданной криминализацией, которая согласно международным нормам права является нарушением прав человека, но я уверена, что нашим правителям даже неизвестно такое понятие, как неоправданная криминализация и ее последствия. Глубоко сомневаюсь, что они изучают международную юриспруденцию.

В любом деле очень легко, что называется, перегнуть палку. Так вот то же самое произошло и с тюрьмами и за пределами сроками, назначаемыми российскими судьями по всей России, а не только на Камчатке. Принцип соразмерности содеянного обвиняемыми и назначаемого наказания просто неизвестен нашим судьям. Или же они надеются, что мы все такие дураки, быдло безмозглые, что не понимаем, что такой принцип в уголовном праве существует, но не работает, так как не применяется судами.

Плохой жизненный принцип — считать себя умнее других. Вот я им и вынуждена постоянно демонстрировать, что не дураки мы и не безмозглые, а что поумнее многих будем. Жутко им это не нравится, тем более, что адвокаты наши не напрягаются и мягко обволакивают МОНСТРА эдаким ненавязчивым облачком — услужливым и сладким. А Токунова стала острой костью в горле МОНСТРА. Как же! Всем, в том числе и тем же адвокатам, хорошо жилось, пока не было меня! Прикончилась их красивая жизнь. Не отступлю. Ведь они сами меня породили, осудив моего 19-тилетнего малыша на 14 лет строгого режима за безвредную коноплю. Вот теперь им на всю оставшуюся жизнь мои ненависть и все, что к этому прилагается. А вы помогите! Мой опыт и знания могут стать серьезным оружием за построение справедливого общества. Вы поможете мне, а я помогу вам.

Так в чем же причина такого оголтелого роста числа осужденных

и заключенных и виноваты ли в этом сами граждане РФ?!? Что же происходит с судьями? Разъясняю.

Всем известно, что от любви до ненависти один шаг. Точно также и от гуманного и справедливого суда до суда несправедливого, инквизиторского, ставшего в России карательным органом, один шаг. А причина судейского беспредела, как сказано в эпиграфе к этому Обращению (перечитайте), в бесконтрольности и безнаказанности. От этого наши судьи распоясались и забыли о своем предназначении, а проще: судебная система выродилась.

Мне бы такое не придумать. Это изречение доктора экономических наук, публициста Никиты Кричевского, который анализируя «Бюджетное послание» В.В. Путина, завершает свой анализ такой «эпиграфией» (так он назвал заключительную часть своей статьи): «нам же остается поблагодарить Владимира Владимировича за «неукоснительное соблюдение Конституции» и задуматься о тех проблемах, которые он нам оставляет. О снижении численности населения, об углубляющемся расслоении на богатых и бедных, об ухудшении пенсионного и медицинского обеспечения, о толпах беспризорников, о спивающейся и травящейся нации. О выродившихся правоохранительной и судебной системах, о коррупции и воровстве, о загнившем производстве и сельском хозяйстве, об отложенной инфляции, да много о чем».

Так что, по мнению ученых, у нас просто нет правосудия, а то кривдосудие, которое сегодня в действии, оно ничего общего с правосудием не имеет. Судебная власть, которая по всем канонам призвана быть высоконравственной, скатилась в России до полной безнравственности. Убеждать вас в этом не надо. Вы это по полной схеме на своей собственной шкуре проходите!

Да и жизнь на воле в нашей стране, как смерть. Одни только проблемы и неустроенность, приводящая людей к стрессам, болезням, смертям, отчуждению людей друг от друга, выхолащиванию из душ и сердец человечности и доброты, порядочности.

Взять только три нерешенные государством проблемы:

1. Отсутствие жилья.
2. Необеспеченность достойными зарплатами и пенсиями.
3. Беспредельная безработица.

И уже становится понятным, что граждане России живут в полузадушенном состоянии, без радости, перспектив. Всем тошно от такой жизни. Как сказал Миша Цуркан про свою жизнь своему другу Николаю по сотовому телефону, который я держала возле уха Михаила, когда он уже был в зале суда в наручниках: «Я уже оттуда не выйду! Зачем мне такая жизнь?». После этих слов Михаила увели в тюрьму. Теперь он в тюрьме, его нет среди нас. Тюрьма — это ад на земле. Ад, который человек создал своими руками для другого человека. Заключение в тюрьму должно носить очень выборочный характер и по всем канонам должно применяться в исключительных случаях. Но, видимо, эти правила не для России...

Немного расскажу о процессе по уголовному делу Михаила Цуркана. Как судья Верес не хотел принимать доказательства защиты, как транспортный прокурор Симахин и судья Верес на черное говорили белое. Как они оба злились из-за того, что защитник Токунова и сам Михаил обоснованно раскритиковали доказательства обвинения, которые более чем фальшивкой не назовешь. У меня до сих пор от ужаса, произошедшего со мной и Михаилом в том суде, не прошел шок. Поэтому у меня и вырвалось справедливое возмущение, характеризующее ситуацию: «Совсем озверели!». Однако этот крик души как нельзя более точно характеризует то, что произошло. Судья зацепился за эти мои слова и расценил их как оскорбление суда, что уголовно наказуемо.

Меня уже допрашивали. Теперь и из меня, как и из вас, сделают уголовную преступницу без вины виноватую. Судья хоть и не слышал этих слов, но ловко, как циркач, наблюдая за мной из другого конца зала, по моим губам увидев, что я что-то произнесла, почти истерически закричал: «Что, что она сказала?». Шестерки-приставы, которые были рядом со мной, тут же выслужились.

Кстати, меня ведь даже не столько приговор напугал, сколько набежавшие приставы. Они как воронье слетелись и надвигались тучей на нас с

Михаилом. Стало не по себе, жутковато. Их было человек шесть. Как будто бы Миша собирался бежать или Токунова собиралась громить суд. После этого процесса они еще в двух процессах, по другим уголовным делам, «охраняли» меня. Пристав усаживался почти за моей спиной и сидел весь процесс.

Когда-то в 90-х годах в Киеве я попала в народные волнения и дорога к Министерству финансов Украины, куда я приехала по делам, была перекрыта силовиками. Там было около двухсот молодчиков в надвинутых на глаза шлемах с дубинками и автоматами и надо было пройти сквозь них. На их глаза были опущены какие-то щиты. В руках тоже были щиты. Они казались бездушными роботами, от которых можно ожидать чего угодно.

От ужаса у меня подкашивались ноги, но какой-то мужчина, которому тоже надо было туда, просто тащил меня за руку, успокаивая и ободряя, а мне казалось, что этот кошмар никогда не закончится и что началась война, что сейчас начнут стрелять и всех убьют, и я больше никогда не увижу сына. Все обошлось, но в мозг врезался этот страх насилия. Но мне кажется, что он только закалил лично меня, и теперь работает на меня.

Набежавшие в зал суда приставы в черной форме напомнили мне эту жуткую историю. Они озверели. Они истребляют наши нервы, наше здоровье, наши жизни. И пока мы это терпим.

Мы нанимаем правительство для того, чтобы оно нас защищало, а оно нас уничтожает целенаправленно и методично.

Есть какой-то фантастический фильм, где биороботы захватили власть, а людям на шею надели ошейники и загнали всех в зоны. Так это про нас. Чиновники во главе с главным чиновником Путиным В.В. загнали нас в зону, а теперь истребляют.

Лариса ТОКУНОВА,
адвокат
Камчатская Ассоциация
по контролю за
деятельностью
должностных лиц и защите
прав человека

tokunovarurights@mail.ru

СОРАТНИКИ

ДЕЛА ФОНДА НАСТОЯЩИЕ И БУДУЩИЕ

Фонд «В защиту прав заключенных» был создан в октябре 2006 г. Основные направления деятельности: правозащитное, информационное, исследовательское.

Работа Фонда проходит по следующим направлениям:

1. Обработка писем заключенных и их родственников по фактам жестокого обращения, пыток и издевательств, нарушения прав в местах лишения свободы.

2. Консультирование осужденных и их родственников

2. Налаживание связей с региональными отделениями. В своей деятельности мы опираемся на гражданские комитеты, которые создаются родственниками заключенных, и профессиональные правозащитные организации — региональные отделения Фонда.

3. Издание Вестника Фонда «В защиту прав заключенных»

4. Проведение круглых столов, конференций, общественных слушаний, посвященных проблемам пенитенциарной системы РФ.

Дело Алины Жуковой, дочери башкирской правозащитницы Фонд контролировал на протяжении всей судебной тяжбы. В сентябре состоялось судебное заседание, на котором Алина Жукова была освобождена на основании отбытия срока назначенного наказания.

Изначально Алине Жуковой было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 228 УК РФ, с лишением свободы на 7 лет, в дальнейшем прокуратура переквалифицировала действия со сбыта наркотиков на приготовление и покушение на совершение преступления и приобретение или хранение без цели сбыта. Ее приговорили к 11 месяцам заключения.

Фонд продолжит работу по реабилитации Алины и будет добиваться оправдательного приговора.

Дело М.И. Трепашкина. Фонд следит за судьбой политзаключенного Михаила Трепашкина. Эксперт Фонда В.А. Шаклеин является защитником Трепашкина и оказывает ему помощь непосредственно в Свердловской области. Все случаи нарушения прав политзаключенно-

го получают огласку в СМИ.

Участие в судебных процессах. По поручению Фонда представитель Фонда и адвокат приняли участие в судебном процессе в Зубово-Полянском районе суде Республики Мордовия в качестве представителей потерпевшего Муляфко О.А. (бывший осужденный), который был избит сотрудниками ФГУ ИК-12 Республики Мордовия. В настоящее время дело направлено в прокуратуру для устранения нарушений при вынесении обвинительного заключения и для квалификации действия начальника отдела безопасности колонии по каждому эпизоду избиений осужденных Муляфко О.А. и Менова А.С.

Это лишь малая часть работы Фонда в этом году. В месяц мы получаем около 130 писем, ежедневно нам звонят из колоний, каждому надо ответить, принять меры общественного реагирования. Предстоит многое: суды, переписка с заключенными, борьба (иначе и не назовешь) с правоприменительными органами за честь и достоинство осужденных граждан России.

ДЕКЛАРАЦИЯ ФОНДА «В ЗАЩИТУ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ»

Создание Фонда «В защиту прав заключенных» — это попытка объединить силы людей, так или иначе занимающихся проблемами нарушения прав заключенных. Наш Фонд — правозащитная организация.

Мы будем оказывать помощь тем заключенным, чьи права нарушаются или нарушены, вне зависимости от того, кто они, в какой колонии содержатся, являются ли они жертвами судебных ошибок или несут свое наказание в соответствие с законом.

Мы осознаем и понимаем, насколько трудно обществу понять мотивы и деяния людей, которые привели их в места заключения. Многие заключенные — не классические жертвы с чистым прошлым и ясным будущим. Они преступили закон, но уже понесли суровое наказание, потеряв свободу, оказавшись изолированными от общества, родных и близких, лишившись многих своих прав. Но им, как и другим гражданам нашей страны, Конституцией РФ гарантированы неотъемлемые права человека.

Никто не имеет права их пытаться, убивать, унижать человеческое достоинство, подвергать пыткам, истязаниям и насилию. Тем более, это не должны делать законные представители общества в лице сотрудников правоохранительных органов и системы исполнения наказаний.

С 2000 г. в России наметилась тенденция ужесточения режима содержания под стражей, в практику вошли коллективные наказания больших групп заключенных, избиения заключенных, пытки, незаконные заключения в штрафные изоляторы и помещения камерного типа.

Но задача общества — не добиваться, а помочь заключенным остаться людьми, поверить в себя и в то, что их судьба небезразлична обществу. Соблюдение прав человека, уважение к человеческой личности является тем фундаментом, без которого невозможна социальная и психологическая реабилитация людей, отбывающих наказание. Оздоровление обстановки в СИЗО, тюрьмах, изоляторах необходи-

мо не только тем, кто находится внутри, в изоляции от общества, но и всем нам. Жестокость и произвол в отношении оступившихся, возведенный в систему, угрожает и нашей свободе, нашим правам, разрушает общество.

Мы хотим установить рабочее взаимодействие с представителями органов власти, пенитенциарной системы, прокуратуры и общественных организаций для предотвращения и недопущения нарушений прав человека, для их восстановления. Мы будем работать с письмами заключенных, их родственников, добиваться полноценного расследования нарушений, отслеживать ход дела во всех инстанциях и информировать общество о нашей работе.

Мы понимаем, что без объединения усилий всех заинтересованных сторон, без участия органов власти, представителей пенитенциарной системы, общественности, бизнесменов, предпринимателей, адвокатов, журналистов, простых граждан, такую проблему не решить.

Мы открыты для диалога и готовы принять любую вашу помощь.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ: ОТКАЗАТЬ НЕЛЬЗЯ. РАЗРЕШИТЬ!

Решением Верховного суда РФ от 26 июня 2007г. был признан частично недействующим пункт 83 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (утв. приказом Минюста РФ от 3 ноября 2005г. №205): «Для получения юридической помощи осужденным по их заявлениям предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи» — в части слов «по их заявлениям».

Верховный суд РФ указал в Решении от 26 июня 2007г.:

«Содержание первого предложения пункта 83 Правил в оспариваемой части не может быть признано законным, поскольку оно допускает возможность отказа адвокату встречаться со своим доверителем (например, в случаях, когда адвокат приглашен родственниками осужденного) по мотивам отсутствия соответствующего заявления осужденного. Тем самым нарушается не только право адвоката беспрепятственно встречаться со своим доверителем, но и право осужденного на получение юридической помощи».

Кассационная коллегия Верховного суда РФ определением от 11 сентября 2007г. оставила вышеуказанное Решение без изменения, указав:

«Ссылаясь на известные правовые позиции Конституционного суда РФ, изложенные в ряде его по-

становлений, Верховный суд РФ обоснованно указал в решении, что право осужденного на помощь адвоката включает в

себя широкий спектр прав и законных интересов осужденного, в том числе путем обжалования приговора и других решений суда, заявления ходатайств о смягчении наказания и др.

Необходимость свидания осужденного со своим адвокатом может возникнуть не только по инициативе самого осужденного, но и по инициативе адвоката (защитника осужденного), например, когда у адвоката при составлении жалобы на постановление суда возникают вопросы, требующие выяснения посредством беседы с осужденным, либо, как указал Верховный суд РФ в своем решении, в случае, когда адвокат приглашен для оказания юридической помощи не самим осужденным, а его родственниками.

Однако пункт 83 Правил по своему содержанию исключает возможность для получения юридической помощи предоставления осужденному свидания с адвокатом или иным лицом, имеющим право на оказание юридической помощи по инициативе (заявлению) последних без наличия заявления осужденного, что, в конечном счете, приводит к нарушению права осужденного на получение юридической помощи».

Комментарий адвоката Романа Карпинского, по заявлению которого Верховный суд РФ признал пункт 83

Правил частично недействующим:

«29 ноября 2006г. мы с адвокатом Еленой Липцер прибыли в ФГУ ИК-17 ФСИН России по Республике Мордовия для встречи с тремя осужденными с целью оказания им юридической помощи. Мы представили начальнику учреждения ордера на защиту, предъявили адвокатские удостоверения. Однако администрация данного учреждения отказала нам в свидании с нашими доверителями, так как, якобы, те не написали соответствующего заявления и вообще не желают с нами встречаться. Как позже выяснилось, заявления были написаны заблаговременно, однако администрация учреждения умышленно их сокрыла..., сославшись на пункт 83 Правил».

Мы посчитали, что в части слов «по их заявлениям» пункт 83 Правил противоречит как части 4 статьи 89 УИК РФ, так и положениям ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ», так как ставит возможность встречи осужденного и адвоката в зависимость от усмотрения и добросовестного поведению администрации учреждения.

Верховный Суд РФ блестяще разобрался в этой проблеме и удовлетворил наше заявление.

В настоящее время у администрации учреждения нет никаких законных оснований для отказа в предоставлении свидания между адвокатом (или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи), предъявившим ордер и удостоверение, и осужденным».

Собинформ

НАЧАЛЬНИК ИК-1 ПРОИГРАЛ ИСК К ГАЗЕТЕ «ЮЖНО-САХАЛИНСК»

Кассационным определением Сахалинского областного суда вступило в законную силу решение горсуда Южно-Сахалинска, которым начальнику ИК-1 Дмитрию Зорину было отказано в удовлетворении иска к еженедельнику «Южно-Сахалинск — твоя газета».

В январе этого года в газете была опубликована статья Игоря Матвеева «Как делают зверей» о жестокости обращения с заключенными в колонии № 1, которой командует

Зорин. Факты проверок правозащитниками условий содержания в ней стали причиной иска. Зорин требовал опровержения и выплаты компенсации морального вреда.

Представитель Матвеева, юрист Общественного правозащитного центра Владимир Кашпрук, добился привлечения в качестве соответчиков областной и городской прокуратуры, выдавших ИК-1 12 предписаний об устранении нарушений прав человека.

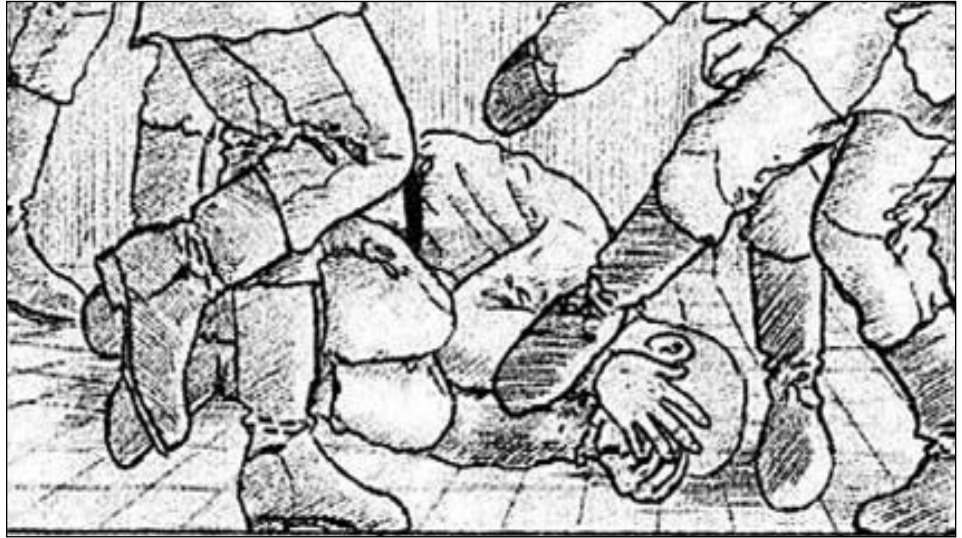
Отказывая в кассационной жалобе, областной суд отметил, что «в оспариваемой истцом публикации не содержится каких-либо высказываний, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию, а высказанное в статье мнение и оценочные суждения не могут быть опровергнуты... поскольку являются частным случаем реализации политических прав всех граждан на свободу мысли и слова, закрепленные в статье 29 Конституции», — сообщил ИА SAKH.COM председатель правозащитного центра Марк Куперман.

Дмитрий ХОЛМОГОРОВ

ДАЕШЬ АГС!

ЧЕХАРДА В ВОЕННОМ ПРАВОСУДИИ

Сложный путь проходит рядовой мученик в военной форме. Призывают на службу, как говорится, с улыбкой у рта, но вскоре эта улыбка исчезает одно- временно: у военкоматов (избавились), у призывников и их родителей (влипли). Говорят, что военная прокуратура непременно вмешается и защитит попавшего в беду солдата. Говорят? В большинстве своем, военные юристы помогают добивать искалеченных «дедовщиной» солдат



В марте 2006 г. по фактам работы военных прокуратур в Москве проведена пресс-конференция «Военные прокуратуры как фактор распространения преступности в армии». Что изменилось за это время? Кроме замены Главного военного прокурора и назначения на этот пост Сергея Фридинского, на мой взгляд, ничего.

Военные прокуроры на запросы правозащитных организаций, родителей солдат о правонарушениях в войсках, штампуют стандартные ответы: «Изложенные Вами факты не подтвердились». В дисциплинарных воинских частях содержится до 55 процентов осужденных солдат по статье 337 УК РФ «Самовольное оставление части» и лишь 25 процентов по статье 335 УК РФ «Неустановленные отношения». А ведь должно быть наоборот. Открытый бандитизм в казармах укоренился давно и надолго, но следственные органы идут по пути наименьшего сопротивления. Упечь дезертира в тюрьму легче, чем разобраться в причинах и обстоятельствах самовольного ухода из части.

Изобличить же или доказать вину мерзавца, доведшего солдата до самоубийства или побега из части, сложнее. Огромный штат военных прокуратур в основном и содержится за счет дезертиров. Мы уже неоднократно предлагали упразднить эту структуру и создать при Генпрокуратуре РФ отдел по

расследованию тяжких и связанных с государственной тайной преступлений.

Вот только один факт отображающий весь спектр вредительской деятельности военной юстиции.

Рядовой в/ч 12670 Е. Кубасов волею военных прокуратур служит уже четвертый год и неизвестно, сколько еще ему тянуть ляжку. В части Жене не давали не только служить, но свободно дышать. Дикие побои, поборы, вымогательство денег и принуждение к воровству вынудили солдата самовольно уйти из части. По дороге домой его перехватили «предприимчивые» люди и восемь месяцев насильно удерживали, заставляя работать на полях с. Горная Пролейка, Дубовского района Волгоградской области.

Через программу «Жди меня» маме удалось получить информацию о местонахождении сына и с помощью администрации Дубовского района освободить его. Военная прокуратура и суд Волгоградского гарнизона вместо разбирательства и выражения сожаления солдату с чувством исполненного долга осудили его на полтора года условно. При этом палец об палец не ударили, чтобы навести порядок в части, а отправили обратно — на добывание.

Школьники с. Горная Пролейка узнали Женю по фотографии и сообщили маме, а прокуратурам так и не удалось установить факт нахождения

в неволе. Опять побои в части, издевательства («арбузы, все это время жрал, сволочь, а мы за тебя вкалывали»). От безысходности опять самовольное оставление части. По дороге домой, в Саратове, Женю насильно затащили в машину. Работа на полях, фермах и стройках Волгоградской, Саратовской и Астраханской областей, только на этот раз «командировка» длилась почти два года.

Жене удалось сбежать и добратся к маме в Пензенскую область. Командатура, военная прокуратура, ежедневные работы и никакого разбирательства. И так три месяца. На просьбы мамы и представителей общественных организаций госпитализировать Женю никакой реакции. Военный комендант Пензенского гарнизона Д. Воробьев на глаз определил, что солдат здоров, а следователь прокуратуры Иванов отмахнулся от надоедливой мамы. Опять побег, на этот раз уже за правдой в Москву. Но не тут то было. Старший следователь Московской военной прокуратуры А. Меньшин тоже на глаз определил, что солдату не требуется медобследование.

Потребовалось привлечение самых высоких структур в России, чтобы госпитализировать Женю, но в военных прокуратурах убеждены, что для тюрьмы он вполне пригоден.

Дмитрий ПЫСЛАРЬ,
правозащитник

НА ЧИНОВНИКА НЕ НАДЕЙСЯ И САМ НЕ ПЛОШАЙ!

Рекламируемый органами власти Москвы «мягкий» вариант жилищной реформы очень скоро может закончиться жесткими последствиями для горожан. Важный этап реформы по выбору способа управления домами осенью прошлого года многие москвичи и не заметили. Он прошел с многочисленными нарушениями законодательства. Нередко вместо собственников помещений выступали работники управ районов, ДЕЗов, подрядных организаций. Людей обманывали, говоря, если граждане не отдадут свои голоса навязываемым организациям, прекратится обслуживание домов, поставки света и тепла. Пугали фирмами-однодневками, а сами побуждали выбирать только что созданные разного рода ООО с уставным капиталом до 10 тыс. рублей. В ход шли приписки и подделки подписей. В итоге в большинстве домов были «выбраны» ДЕЗы.

В 2007 году началась очередная кампания по заключению договоров управления с «выбранными» организациями, также идущая с нарушениями закона. Граждан побуждают подписывать неоформленные документы без даты, печати и конкретизации организации, которая будет получать деньги. Во многих домах подобный договор уже подписан. Достаточно одному собственнику подписать такой договор, и «выбранная» компания через месяц может приступить к управлению домом.

Несмотря на перенос срока выбора способа управления домами, так и не началась широкая информационно-разъяснительная работа, не появился список частных управляющих компаний (а их в городе около 150). Власть не хочет создания нормального рынка управления домами. По договоренности с чиновниками десятков крупных строительных и финансовых компаний возьмут под свой контроль территории административных округов, выкупив акционированные ДЕЗы вместе с их «липовы-

ми» договорами управления. Затем они возьмутся за создание подконтрольных ТСЖ, правления которых за хорошую зарплату будут послушно подписывать угодные компаниям договоры управления домами. Очевидно, что цена по таким договорам будет заметно выше среднегодовой платы за техническое обслуживание. На этом реформа ЖКХ закончится. Детали этой модели экспериментально отработаются в районе Тропарево-Никулино, где чиновники отдали в управление частной компании 12 домов. К концу года полученный опыт станут распространять по всей Москве.

В отсутствие конкуренции крупные частные компании будут поднимать тарифы и за долги выселять малоимущих москвичей, продолжая давно проводимую строительной мафией политику. Они хорошо усвоили, что многие россияне пассивны. Но терпению жителей приходит конец.

Для защиты жилищных прав москвичей 30 марта 2007 года создано Общественное движение «Жилищная солидарность». В координационный совет Движения вошли депутат ГД РФ Хованская Г.П., депутат прошлых трех созывов Мосгордумы Катаев Д.И., правозащитники Алексеева Л.М. и Пономарев Л.А., лидер движения общежитий Бергалиева И.М., руководитель НП «Управдом» Юнисова Е.И., Кузнецов В.С. и другие.

Лозунги движения: «Реформу ЖКХ — в интересах москвичей!», «Кто хозяин в доме, тот хозяин в городе!», «Дом — наш, земля — наша, город — наш!».

Движение также создало Школу жилищного самоуправления — «Управдом», обучение в которой бесплатное. В ней уже обучилось 20 человек, на занятиях присутствует от 20 до 30 человек. Школа ставит перед собой задачу за короткое время подготовить управленцев (председателей ТСЖ, бухгалтеров, технических работников) в самоуп-

равляемых домах. Согласно новому Жилищному кодексу все многоквартирные дома должны до 2008 года выбрать форму управления. Те дома, которые не сделают выбор сами, будут через аукцион отданы управляющим компаниям. В любом случае, перед жильцами стоит вопрос о наличии грамотного и подготовленного представителя, который бы защищал их интересы в отношениях с властями, управляющими и подрядными организациями. Этот представитель — управляющий домом. Здесь стоит две задачи: подготовить грамотного управленца и обеспечить действенный контроль за его деятельностью со стороны жильцов. Решение первой задачи будет осуществляться через цикл лекций и практических занятий, которые будут проводиться специалистами и экспертами Движения «Жилищная солидарность». Вторая задача решается созданием специальных механизмов контроля, которые уже разработаны.

Если жильцы смогут опереться на поддержку общегородской организации, их шансы добиться равноправных отношений с управляющими и подрядными организациями резко возрастают.

Движение «Жилищная солидарность» проведет экспертизу предлагаемой управляющей компании. Сейчас на основании информации о различных нарушениях составляется «черный список» УК, с которым можно будет ознакомиться.

Движение готово сотрудничать со всеми заинтересованными лицами и организациями не только в Москве, но и в регионах России, и ждет информацию о ваших жилищных проблемах, опыте их решения.

**Тел.: 291-62-33
623-67-94
971-75-46**

**Сайт: www.jilsolidarnost.ru
E-mail: news@zaprava.ru
info@ikd.ru**

НЕПРИДУМАННОЕ

ЛАВ СТОРИ

Начался 2005 год. В конце января Сергей сам настоял на заключении брака — будто предчувствовал, что Ларисе в статусе законной супруги (а жили они вместе до того уже лет пять) предстоит бороться за него и за правду. Месяца не прошло после регистрации, как случилась трагедия, о которой они до 22 марта ничего не знали. Но беда вошла в их дом

...В ночь на 8 февраля 2005 года в подъезде своего дома был убит Артем Гальцин, сын руководителя исполкома УРО «Единая Россия». Свидетелей преступления не было. Но «виноватых» надо было найти. Следствие, по всей видимости, «разрабатывало» поначалу нескольких «подходящих» кандидатур (подходящими они были по наличию в прошлом судимости и наркозависимости). Вечером 22 марта прямо на улице был арестован Сергей Ф. В ту же ночь, после жестоких побоев и угроз («пообещали», что расправятся с Ларисой, и больше он ее никогда не увидит), морально сломленный, Сергей подписал «явку с повинной». В этой «явке» под диктовку оперов он «признался», что убил человека... перочинным ножиком! В тот момент, видимо, сами опера не знали, результатом каких причиненных травм стала гибель Артем Гальцина. Но затем экспертиза укажет, что смерть наступила в результате черепно-мозговых травм, причиненных предметом с ребристой поверхностью.

Кроме того, в феврале 2005 года у Сергея была сломана правая рука, она была загипсована от пальцев до локтевого сустава. Доказать «вину» Сергея после получения «явки» для следствия было «делом техники». Главной «уликой» обвинения стало пальто Сергея, которое было изъято при обыске на другой день после ареста с нарушением процедуры (не опечатан пакет, в который был упакован «вещдок»). На экспертизу пальто попало только в конце апреля, уже с «пятном крови», которую эксперты интерпретировали как «схожую (!) по груп-



пе» с кровью потерпевшего. Хотя хорошо известно, что групп крови всего-то четыре... Кроме того, всё это время пальто Сергея находилось в распоряжении следствия вместе с... курткой жертвы.

Не менее «убедительными» оказались и два свидетеля: оба они не видели преступления, но им о нем «рассказал» (уже будучи в заключении!) сам Сергей. Причем, один из этих свидетелей — «засекреченный»! Но так, что по стечению обстоятельств его рассекретила сама Лариса. «Закрытым» свидетелем оказался наркоман, который метался между милицией и Сергеем, хотел защитить, да духу не хватило.

Прошел Сергей и через Ягуль-

скую колонию, специфическая «слава» которой прекрасно известна обвиняемым и отбывающим сроки з/к — если этапируют в ИК-1, значит, нужны «правильные» показания или «примерное» поведение.

В декабре 2005 года состоялся суд, который не принял во внимание заявления обвиняемого о том, что он подвергался физическому воздействию, что написал «явку» под прямым давлением и угрозами, что вследствие побоев у него начались серьезные проблемы с почками. Скорый суд вынес строгое решение — 12 лет лишения свободы! Летом прошлого года в порядке кассационного обжалования это решение устояло и в Москве.

Надо отметить, что в те же дни, когда Верховный суд РФ рассматривал кассацию, Лариса стояла в пикете в День защиты прав заключенных вместе с активистами Общероссийского общественного движения «За права человека». И это ей не простили — Сергей вместо «восьмерки» (ИК-8) был отправлен в специализированный лагерь в Мордовии, где отбывают сроки наркоманы и больные туберкулезом.

За два с лишним года, что прошли с момента ареста, Сергей потерял 20 килограммов, приобрел кучу хронических заболеваний. Отчаяться ему не дает только жена.

Лариса, пережив первый шок от столкновения с системой российского правосудия, стала самообразовываться. Простой бухгалтер, она теперь стала специалистом в уголовно-процессуальном, уголовном и гражданском законодательстве. Защищая своего мужа, Лариса перешла грань личного и теперь является официальным правозащитником-профессионалом не только для Сергея, но и для десятков человек, находящихся в заключении, которые обращаются к ней с просьбой представлять их интересы перед администрацией учреждений и органов правосудия.

«Дело» своего мужа Лариса, по собственному признанию, разбила на «отрезки», которые теперь в порядке статьи 125 (жалобное производство) подвергает дополнительному и детальному исследованию. Так, 2 июля в Индустриальном суде г. Ижевска судья Пашкина начала рассмотрение жалобы Ларисы на незаконный отказ в возбуждении уголовного дела против лиц, избивавших Сергея в ходе предварительного следствия. И ход этого заседания, которое мне довелось наблюдать лично, на все сто процентов демонстрирует отношение к Закону как к дышлу. Как оказалось, Сергей не был готов к участию в судебном заседании, потому что он не был о нем извещен. Так что суду пришлось дать ему время для ознакомления с материалами проверки. Ларису, в качестве законного представителя Сергея, не допустили к нему ни в СИЗО, ни в конвойную комнату в здании суда. То есть, фактически она увидела его только в кабинете судьи, в ходе открытого судьей слушания.

Кстати, насчет «открытости». По приглашению Ларисы в Ижевск специально прибыла съемочная группа НТВ, программа «Чистосердечное признание».

Лариса загодя побывала у судьи и написала ходатайство о допуске телевизионщиков в зал суда. Но в день суда из кабинета сходу с помощью судебных приставов были удалены и москвичи с телекамерой, и я с авторучкой. Правда, после «рассмотрения ходатайства» мне (видимо, как местному газетчику) было разрешено присутствовать, а москвичи так и остались за дверью. Не помогли жалобы председателю



суда г-ну Акkuratному — он сослался на то, что не вправе вмешиваться в решение судьи. А сама Тамара Пашкина объяснила отказ телегруппе весьма оригинально: «Один представитель СМИ (то есть я — Н.Г.) ведь допущен. Этого достаточно!». По всей видимости, Тамара Геннадьевна полагает, что я могла бы после заседания рассказать московским коллегам, как и что там было. И «достаточно». Хотя и мне было запрещено вести аудиозапись. То, что все эти запреты и отказы не основаны на законе, похоже, никого абсолютно не смущает. Примерно так же осуществлялось и рассмотрение жалобы.

Вот следователь Индустриальной прокуратуры Константин Ермаков (он проверял законность и обоснованность отказа коллеги, прокурора Шкляевой возбудить уголовное дело на лиц, оказывавших давление на подследственного): Лариса спрашивает, почему не изучен журнал учета жалоб и заявлений, покамерные карточки, которые не могут быть отправлены вместе с осужденным по этапу (именно на это ссылается Ермаков, мол, вся документация «уехала» вслед за осужденным)? То же в отношении действий оперуполномоченного криминальной милиции МВД УР В.П. Обухова — на каком основании он действовал, когда склонял Сергея к указанию (то есть к оговору) других лиц в качестве «обвиняемых в убийстве»? Ермаков говорит, что опрошенный им Обухов сообщил, что был допущен в следственный изолятор «для беседы». Но такого оперативно-розыскного мероприятия нет в исчерпывающем перечне закона об

оперативно-розыскной деятельности. Кто и для чего пустил Обухова к подследственному?

В суде упомянута выписка из медицинской карты, где зафиксированы жалобы Сергея на боли в области почек. В журнале регистрации отражены неоднократные обращения Сергея с просьбой оказать ему медицинскую помощь. Этого следователь Ермаков ничего не увидел. И даже не смог взять опрос самого Сергея, сославшись на то, что тот находился вне зоны его досягаемости. Хотя, парирует Лариса, как раз в те же самые дни, но в рамках другого производства, прокуратура УР осуществляла заочный опрос Сергея в Казани — есть процедуры, они работают, но не для следователя Ермакова. В июле Сергеем предстоит участие еще в ряде судебных слушаний. Лариса говорит, что появляющиеся в ходе нынешних проверок документы свидетельствуют о вопиющих и неустрашимых противоречиях, которые проигнорировал декабрьский суд.

На этой неделе Лариса побывала в офисе регионального отделения партии «Единая Россия» — в кабинете у Андрея Ивановича Гальцина, отца погибшего. Это не первая их встреча: вместе с мамой Сергея Лариса встречалась с Андреем Гальциным в ходе следствия по делу, говорила ему об очевидных фактах фабрикации по делу. Андрей Иванович и тогда, и сейчас наотрез отказался что-либо слышать о несправедливости и о том, что за убийство его сына может отбывать наказание невиновный...

Надежда ГЛАДЫШ

ГЛАС НАРОДА

Президенту РФ В.В. Путину
Глубокоуважаемый

Владимир Владимирович!

От имени Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека», Гильдии российских адвокатов, Российской Академии адвокатуры, коллегии адвокатов «Московский юридический центр» и от меня лично примите самые горячие поздравления со знаменательной датой в Вашей жизни — 55-летием со дня Вашего рождения!

Когда Россия в муках
и страданиях

Судьбу переломила вновь свою,
Вы твердою рукой сквозь испытанья
Остановили хаос на краю.

Когда народ почти утратил меру
Потерь и бед

Со всякой стороны,
Вы возродили вновь
Былую веру

РАХАТ-ЛУКУМ, ТОВАРИЩ ПРЕЗИДЕНТ!

В величие и общность всей
страны.

Лишь Ваша воля,
Ваша сила духа,
Смогли они, сошедшие в одно,
Когда в России
Верх брала разруха
Остановить падение на дно.
Сегодня мы

Под знаком откровенья
У юбилейной памятной черты
Воспринимаем все
Ваш день рожденья
Как возрожденье
Правды и мечты!

И мы гордимся
В наших мыслях чистых,
Пусть даже зная
О трудах вперед,
Что мы взрастали
Все в рядах юристов,

Защитников прав наших
и свобод!

И вот теперь,
Все трудности осилив,
Вобрав в себе
Все чаянья молвы,
Возглавивши «Единую Россию»,
К грядущей славе
Поведете Вы!

Глубокоуважаемый

Владимир Владимирович!

Искренне желаю Вам крепкого здоровья,
счастья и долгих лет служения на благо нашей
России!

**Всегда Ваш сторонник
Член Общественной Палаты РФ,
Заслуженный юрист России,
Член Союза писателей России,
Доктор юридических наук, профессор
Мирзоев Гасан Борисович**

Перепечатано из Интернета в чистом
виде. Заголовок наш.



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ В ОТВЕТ НА ПОСЛАНИЕ ЧЕТЫРЕХ

«Уважаемый

Владимир Владимирович!

Несколько дней назад от имени якобы «всех представителей творческих профессий» Вас призвали нарушить Конституцию и остаться президентом на третий срок — хотя Вы неоднократно заявляли, что не намерены этого делать.

Сообщаем Вам, что подписавшим это обращение Никите Михалкову, Зурабу Церетели и другим никто не давал права представлять все сообщество деятелей культуры. Уже то, что они себе это позволили, — факт возмутительный, да и просто неприличный.

Такое обращение бросает тень не только на тех, кто его подписал, но и на Вас как президента, за годы правления которого восстановились, к сожалению, многие проявления столь характерного для советских времен культа любого кремлевского властителя. Но дело не только в этом. Важнее то, что очень многие люди науки и искусства, и мы в их числе, категорически не согласны с Михалковым и Церетели по сути.

Мы убеждены, что Вы ни под каким предлогом не должны оставаться главой государства — ни в статусе

президента, ни в виде некоего «общенационального лидера», которому Основной Закон России не писан. Ваш возраст и энергия позволят Вам реализовать свой потенциал в любой сфере деятельности — в политике, экономике, общественной жизни. Но Вы не можете оставаться главой государства. И не должны, на наш взгляд, выстраивать на глазах у всей нации хитроумные комбинации ради того, чтобы остаться у руля. Это унижает Россию и ее граждан.

Такова позиция, поверьте, значительной части интеллигенции. Тем не менее мы не беремся говорить от ее имени. Обращаемся к Вам только от себя лично. Мы надеемся, что когда истечет срок Ваших конституционных полномочий, мы сможем со спокойной совестью поблагодарить Вас за уважение к закону».

**Мариэтта ЧУДАКОВА,
Олег БАСИЛАШВИЛИ,
Сергей ЮРСКИЙ,
Александр ГЕЛЬМАН,
Юрий АВВАКУМОВ,
Олег ХЛЕБНИКОВ,
Денис ДРАГУНСКИЙ,
Нателла БОЛТЯНСКАЯ**



Угадайте, чья нога бьет лимоновца-врага?

Лимоновцы – ребята еще те. И не всегда в своих действиях бывают правы. Но иногда точно метят шельму.